

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 06 lipca 2018 roku

Sąd Rejonowy Gdańsk- Północ w Gdańsku Wydział XI Karny w składzie :

Przewodniczący : SSR Beata Majkowska

Protokolant : Edyta Wojciechowicz

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 04 lipca 2018 roku sprawy :

M. B. urodzonego (...) w G. syna K. i A. z domu P. PESEL (...)

Oskarżonego o to, że:

I. w dniu nie wcześniej niż 4 września 2017 roku i nie później niż 6 września 2017 roku przyjął od nieustalonej osoby pojazd marki V. (...) nr rej. (...) wraz ze znajdującym się w jego wnętrzu mieniem w postaci fotelika dziecięcego , nawigacji (...) marki N. oraz radioodtwarzacza samochodowego marki B. o łącznej wartości 15.250 zł, na szkodę A. M. i K. K. (2) wiedząc iż przedmiotowy pojazd uzyskany został za pomocą czynu zabronionego przy czym czynu tego dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa po odbyciu w ciągu 5 lat kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności , będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne wyrokiem Sądu Rejonowego Gdańsk - Północ sygn. akt II K 1399/10 za który odbył karę pozbawienia wolności w okresie od 16 grudnia 2013 roku do 15 grudnia 2014 roku

tj. o przestępstwo z art. 291 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

II. w dniu 6 września 2017 roku doprowadził w celu osiągnięcia korzyści majątkowej do niekorzystnego rozporządzenia mieniem B. C. poprzez wprowadzenie w błąd co do legalnego pochodzenia pojazdu marki V. (...) , a nadto posługując się dokumentem stwierdzającym tożsamość T. P. powodując szkodę w wysokości 7.500 zł, na rzecz w / wym. oraz w celu użycia za autentyczną podrobioną umowę sprzedaży samochodu z dnia 22 czerwca 2017 roku na której podrobione zostały podpisy osoby sprzedającego A. M. i T. P. , a następnie podrobił podpis T. P. na umowie kupna sprzedaży pojazdu zawartej w dniu 6 września 2017 roku z N. O. przy czym czynu tego dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa po odbyciu w ciągu 5 lat kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności , będąc uprzednio skazanym za umyślne przestępstwo podobne wyrokiem Sądu Rejonowego Gdańsk - Północ sygn. akt II K 1399/10 za który odbył karę pozbawienia wolności w okresie od 16 grudnia 2013 roku do 15 grudnia 2014 roku

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 275 § 1 k.k./ w zb. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

I. Oskarżonego **M. B.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzuconego mu oskarżeniem w punkcie I i za czyn ten na mocy art. 291 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. skazuje go na karę 10 (dziesięć) miesięcy pozbawienia wolności

II. Oskarżonego **M. B.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzuconego mu oskarżeniem w punkcie II i za czyn ten na mocy art. 286 § 1 k.k. w zb. a art. 275 § 1 k.k. w zb. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. skazuje, zaś przy zastosowaniu art. 11 § 3 k.k. na mocy art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. wymierza wobec oskarżonego karę 1 (jeden) rok i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

III. na mocy art. 85 § 1 i 2 k.k. i art. 86 § 1 k.k. łączy orzeczone wobec oskarżonego w punktach I i II wyroku jednostkowe kary pozbawienia wolności i wymierza wobec oskarżonego karę łączną 1 (jeden) rok i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności

IV. na mocy art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia całości szkody w mieniu pokrzywdzonych wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 06 września 2017 roku

wobec :

- B. C. w kwocie 7.500 zł. (siedem tysięcy pięćset złotych)

- A. M. i K. K. (3) w kwocie 200 zł, (dwieście złotych)

V. na mocy art. 44 § 2 k.k. orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych opisanych pod poz. 1 - 3 wykazu dowodów rzeczowych k. 456 akt , zaś na mocy art. 230 § 2 k.p.k. orzeka zwrot dowodu rzeczowego opisanego pod poz. 4 wykazu dowodów rzeczowych z k.456 a przechowywanego k. 83 akt uprawnionej osobie tu oskarżonemu M. B.

VI. na mocy art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej wobec oskarżonego kary łącznej pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 15 października 2017 roku godzina 13:10 do dnia 06 lipca 2018 roku

VII. na mocy art. 1, 2 ust. 1 3 ust 1 ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 300 złotych tytułem opłat , zaś na mocy art. 626 § 1 k.p.k. art. 627 k.p.k. obciąża go kosztami postępowania w sprawie w kwocie 2.685,12 złotych

VIII. na mocy § 11 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie zasądza ze Skarbu Państwa na rzecz adw. U. J. kwotę 1.476 ,- tytułem świadczonej oskarżonemu obrony z urzędu

SSR Beata Majkowska