

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 07 czerwca 2018 r.

**Sąd Rejonowy Gdańsk Północ w Gdańsku , XI Wydział Karny w składzie:**

Przewodniczący: SSR Małgorzata Maniewska - Komor

Protokolant: Kamila Cisłowska

po rozpoznaniu w dniu 07 czerwca 2018 r. na rozprawie sprawy

**M. K.**, s. W. i K., ur. (...) w G.

**oskarżonego o to, że:**

1. w G. w nieustalonym czasie, lecz nie wcześniej niż przed 3.7.2013r. i nie później niż do 30.06.2017r. nieumyślnie spowodował niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia wielu osób oraz dla mienia wielkich rozmiarów poprzez dokonanie podłączenia do sieci gazu ziemnego instalacji gazowej mieszkania nr (...) w wielorodzinnym budynku mieszkalnym przy ul. (...) w G. za pomocą dwóch rur gumowych i metalowej przejściówki

**tj. o przestępstwo z art. 165 § 1 pkt 5 i § 2 kk**

2. w G. w nieustalonym czasie, lecz nie wcześniej niż przed 3.7.2013r. i nie później niż do 30.06.2017r. dokonał zaboru w celu przywłaszczenia gazu na szkodę (...). zoo w W., przy czym wartość mienia wyniosła 1780,55 zł.

**tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 kk**

3. w G. w nieustalonym czasie, lecz nie wcześniej niż przed 3.7.2013r. i nie później niż do 30.06.2017r. dokonał zaboru w celu przywłaszczenia energii elektrycznej na szkodę (...) SA w G., przy czym wartość mienia wyniosła 6463,61 zł.

**tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 i 5 kk**

I. uznaje oskarżonego **M. K.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie 1 wyczerpującego znamiona przestępstwa z art. 165 § 1 pkt 5 i § 2 kk i za to na mocy art. 165 § 2 k.k. skazuje go na karę sześciu miesięcy pozbawienia wolności,

II. uznaje oskarżonego **M. K.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie 2 z tym, że z jego opisu eliminuje wartość szkody tj. wyczerpującego znamiona przestępstwa z art. 278 § 1 kk i za to na mocy art. 278 § 1 k.k. i art. 33 § 1 - 3 kk skazuje go na karę trzech miesięcy pozbawienia wolności, oraz karę grzywny w rozmiarze 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych przyjmując, że jedna stawka dzienna wynosi 10 zł (dziesięć złotych);

III. uznaje oskarżonego **M. K.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie 3 z tym, że z jego opisu eliminuje wartość szkody wyczerpującego znamiona przestępstwa z art. 278 § 1 i 5 i za to na mocy art. 278 § 1 k.k. i art. 33 § 1 - 3 kk skazuje go na karę czterech miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w rozmiarze 80 (osiemdziesiąt) stawek dziennych przyjmując, że jedna stawka dzienna wynosi 10 zł (dziesięć złotych);

IV. na mocy art. 85 § 1 kk i art. 86 § 1 kk łączy orzeczone w punktach I-III kary pozbawienia wolności i w ich miejsce wymierza karę łączną dziesięciu miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie z mocy art. 69 § 1 i 2 kk i art. 70 § 1 kk warunkowo zawiesza na okres próby dwóch lat

V. na mocy art. 85 § 1 kk i art. 86 § 1 i 2 kk łączy orzeczone w punktach II-III kary grzywny i w ich miejsce wymierza karę łączną grzywny w rozmiarze 100 (sto) stawek dziennych przyjmując, że jedna stawka dzienna wynosi 10 zł (dziesięć złotych);

VI. na mocy art. 44 § 2 kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego opisanego na karcie 36 akt sprawy;

VII. na mocy art. 73 § 1 kk oddaje oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego;

VIII. na mocy art. 72 § 1 pkt 1 kk zobowiązuje oskarżonego do informowania kuratora sądowego o przebiegu okresu próby

IX. na podstawie art. 626§1 k.p.k., art. 627 k.p.k. oraz art. 1, art. 2 ust. 2 i 1 pkt 2 ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983 r., Nr 49, poz. 223 ze zm.) zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w sprawie w wysokości 50 (pięćdziesiąt) złotych tytułem wydatków oraz opłatę karną w wysokości 180 (sto osiemdziesiąt) złotych.