

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z 22 lutego 2022 roku Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku ogłosił upadłość S. B.. 4 lipca 2022 roku syndyk przekazała informację o tym, że zachodzą przesłanki do umorzenia zobowiązań bez ustalania planu spłaty wraz ze stanowiskami upadłej oraz wierzycieli. Syndyk wskazała, że w toku postępowania zgłoszeń dokonało siedmiu wierzycieli z łączną kwotą (...) zł. Upadła wniosła o umorzenie zobowiązań bez ustalania planu spłaty. Stanowisko zajęło trzech z siedmiu wierzycieli. Wierzyciel E. D. Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Niestandaryzowany Fundusz Sekurytyzacyjny nie wyraził zgody na umorzenie zobowiązań i wniósł o ustalenie planu spłaty. Nie wskazał natomiast proponowanego okresu czy wysokości raty. Wierzyciel (...) 1 Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny w K. wniósł o ustalenie planu spłaty na okres (...) miesięcy z maksymalną wysokością miesięcznej raty, ustalonej przez sąd w oparciu o dochodu oraz wydatki upadłej. Wskazał przy tym, że upadła otrzymuje 13stą i 14stą emeryturę, zaś rata powinna być zbliżona do wysokości zajęcia w toku postępowania upadłościowego tj. (...) zł. (...) Bank SA wniósł natomiast o ustalenie planu spłaty na okres (...) miesięcy w kwocie ustalonej przez syndyka.

### **Sąd ustalił i zważył, co następuje:**

Upadła S. B. ma (...) lat. Otrzymuje świadczenie emerytalne w kwocie ok (...) zł netto miesięcznie. Upadła nie posiada żadnego majątku. Prowadzi jednoosobowe gospodarstwo domowe. Zamieszkuje w lokalu komunalnym. Ma dorosłego syna, który wspiera matkę, przy czym wsparcie finansowe jest aktualnie w ograniczonym zakresie, ponieważ choruje on na nowotwór.

(oświadczenie syndyka zawarte w informacji o zaistnieniu przesłanek do umorzenia zobowiązań k. 14-15 – niekwestionowane; zaświadczenie k. 56-61; protokół k. 69-69v)

Upadła zamieszkuje w małym lokalu w starym budownictwie. Lokal urządzony jest skromnie w podstawowe meble i urządzenia gospodarstwa domowego. Upadła cierpi na nadciśnienie. Pod koniec 2021 roku przeszła udar mózgu. Nie wróciła do pełnej sprawności, ma problemy z poruszaniem się.

(oświadczenie syndyka zawarte w informacji o zaistnieniu przesłanek do umorzenia zobowiązań k. 14-15 – niekwestionowane)

Na miesięczne wydatki upadłej składa się opłata za czynsz w kwocie (...) zł, energię elektryczną w kwocie (...) zł, leki w kwocie (...) zł. Pozostałe wydatki stanowi żywność oraz inne zwykłe wydatki gospodarstwa domowego.

(oświadczenie syndyka zawarte w informacji o zaistnieniu przesłanek do umorzenia zobowiązań k. 14-15 – niekwestionowane)

Emerytura upadłej była zajmowana przez komorników od około 3 lat. Następnie emerytura podlegała zajęciu w toku postępowania upadłościowego. Zajęcie wynosiło (...) zł miesięcznie.

(oświadczenie syndyka zawarte w informacji o zaistnieniu przesłanek do umorzenia zobowiązań k. 14-15 – niekwestionowane; protokół k. 69-69v)

Sąd poczynił powyższe ustalenia w oparciu o informacje przedstawione przez syndyka, które korespondują z wysłuchaniem upadłej oraz przedstawioną dokumentacją. Ustalenia syndyka nie zostały zakwestionowane przez żadnego

z wierzycieli. Jedynie wierzyciel (...) 1 Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny w K. zaproponował wysokość raty na około (...) zł, co odpowiadałoby wysokości zajęcia w toku postępowania. Wniosek taki jest nie do zaakceptowania, o czym sąd wskaże w dalszej części rozważań. Wierzyciele nie podnieśli również żadnych

merytorycznych uwag do przedstawionej przez syndyka sytuacji finansowej oraz zdrowotnej upadłej, dlatego też informacja syndyka

o zaistnieniu przesłanek do umorzenia zobowiązań bez ustalania planu spłaty stanowi podstawę stanu faktycznego.

Zgodnie z art. 491<sup>14</sup> ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 roku – Prawo upadłościowe (dalej pu) po wykonaniu ostatecznego planu podziału, a gdy z uwagi na brak majątku upadłego plan podziału nie został sporządzony - po zatwierdzeniu listy wierzytelności i po wysłuchaniu upadłego, syndyka i wierzycieli, sąd ustala plan spłaty wierzycieli albo w przypadkach, o których mowa w art. 491<sup>16</sup> ustawy, umarza zobowiązania upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli. Wedle art. 491<sup>16</sup> ust. 1 ustawy sąd umarza zobowiązania upadłego bez ustalania planu spłat wierzycieli, jeżeli osobista sytuacja upadłego w oczywisty sposób wykazuje, że nie byłby on zdolny do dokonania jakichkolwiek spłat w ramach planu spłaty wierzycieli.

Sąd zważył, że upadła jest osobą w podeszłym wieku. Ma (...) lat. Jest bardzo schorowana, pod koniec 2021 roku przeszła udar, co spowodowało pogorszenie sprawności – upadła ma problemy z poruszaniem się. Sąd zważył, że upadła wyczerpuje swoje możliwości zarobkowe tj. pobiera należną jej emeryturę w kwocie około (...) zł miesięcznie. Jeśli zaś chodzi o wydatki, to upadła wskazała, że opłaca czynsz w kwocie (...) zł; energię elektryczną w kwocie (...) zł oraz leki w kwocie (...) zł. Z emerytury upadła musi zapewnić sobie również żywność oraz inne zwykłe wydatki gospodarstwa domowego (chemia, środki higieny osobistej, odzież, obuwie). Sąd zważył, że upadła żyje skromnie. Jak ustaliła syndyk, zajmuje mały lokal komunalny, który urządzony jest

w podstawowe meble. Upadła nie może liczyć na istotne wsparcie finansowe syna, ponieważ ten sam zmagą się z nowotworem. W trakcie trwania postępowania upadłościowego emerytura upadłej podlegała systematycznemu zajęciu. Wcześniej emeryturę zajmował komornik. Sąd uznał, że w sytuacji, w jakiej znajduje się upadła, niehumanitarnym oraz sprzecznym z zasadami współżycia społecznego byłoby ustalanie planu spłaty wierzycieli. Przede wszystkim zaś jest oczywiste, że jakikolwiek plan spłaty nie mógłby być przez upadłą realizowany bez odwołania się do systematycznej pomocy finansowej rodziny, co stanowi literalną przesłankę umorzenia zobowiązań bez ustalania planu spłaty.

Dlatego też argument wierzyciela (...) i Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny w K. w kwestii uzyskiwania 13stej i 14stej emerytury jest w tej sytuacji bezzasadny. Świadczenia te mają bowiem na celu podreperowanie budżetu emerytów, którzy często żyją na skraju ubóstwa. Zmuszanie upadłej, by pieniądze te przekazywała w ramach planu spłaty wierzycielom stałoby nie tylko w sprzeczności z wyżej przywołanymi zasadami współżycia społecznego, ale i w sprzeczności z celem jaki przyświeca tym świadczeniom. Sąd nie ma wątpliwości co do tego, że upadła pieniądze uzyskane z dodatkowych świadczeń w całości spożytkuje na bieżące utrzymanie. Ustalenie planu spłaty zmusiłoby z kolei do rezygnacji z realizacji podstawowych potrzeb życia codziennego. Dodatkowo sąd miał na uwadze stosunkowo niski poziom zadłużenia upadłej. Okoliczności te przemawiają za umorzeniem zobowiązań upadłej bez ustalania planu spłaty. Sąd nie widzi bowiem realnej możliwości spłaty jakiegokolwiek kwoty w ramach planu spłaty przez upadłą w ramach jej dochodu. Obciążania zaś obowiązkiem realizacji planu spłaty de facto członków rodziny upadłej jest niedopuszczalne.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 491<sup>16</sup> ust. 1 pu, orzeczono jak w sentencji.

## ZARZĄDZENIE

(...)

(...)(...)

(...)