

Sygn. akt VI GUp 114/22

# POSTANOWIENIE

Dnia 22 grudnia 2022 roku

Sąd Rejonowy Gdańsk - Północ w G. Wydział VI Gospodarczy w składzie:

Przewodniczący: SSR Ewa Kubiak

po rozpoznaniu w dniu 22 grudnia 2022 roku w G.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy w postępowaniu upadłościowym A. M. - osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej

w przedmiocie planu spłat

## **postanawia:**

1. dopuścić dowód z akt VI GU 726/21 z kart 4-143 na okoliczność składanych pism – dowód przeprowadzono,

2. ustalić plan spłaty upadłego A. M. (PESEL: (...)) wskazując, iż w planie spłaty uczestniczą:

a ) S. (...) w G. z kwotą (...) zł, tytułem niezaspokojonych kosztów postępowania,

b ) (...) SA w W. z kwotą (...) zł – w tym (...) zł w kat. II i (...) zł, kat. III

c ) (...) S.A. w W. z kwotą (...) zł, w tym (...) zł w kat. II i (...) zł w kat. III,

d ) (...) Sp. z o.o. w W. z kwotą (...), w tym (...) zł w kat. II i (...) zł w kat. III,

e ) S. (...) w T. w wysokości (...) zł, w tym kat. II (...), kat III (...)

3. ustalić, że upadły A. M. doprowadził do swojej niewypłacalności oraz istotnie zwiększył jej stopień wskutek rażącego niedbalstwa;

4. ustalić, że upadły jest obowiązany do spłaty w/w zobowiązań w (...) ratach miesięcznych, przy czym pierwsze (...) rat po (...) każda, ostatnia (...) rata w wysokości (...) zł, które płatne będą począwszy od miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym zostanie uprawomocnione niniejsze postanowienie, w terminach do 20 dnia każdego miesiąca, przy czym raty będą płatne według następujących zasad:

a ) na spłatę zobowiązań wobec wierzyciela S. (...) w G. upadły przeznaczy od 1 do 6 raty po (...) zł, zaś w ramach 7 raty kwotę (...) zł,

b ) na spłatę zobowiązań wobec wierzyciela (...) SA w W. upadły przeznaczy w ramach 7 raty kwotę (...) zł, od 8 do 24 raty po (...) zł, w ramach 25 raty (...) zł, od 26 do 30 raty włącznie po (...) zł, w ramach 31 raty kwotę (...) zł,

c ) na spłatę zobowiązań wobec wierzyciela (...) S.A. w W. upadły przeznaczy w ramach 7 raty kwotę 104,22 zł, od 8 do 24 raty po 153,70 zł, w ramach 25 raty 149,52 zł, od 26 do 30 raty włącznie po 0,28 zł, w ramach 31 raty kwotę 0,05 zł,

d ) na spłatę zobowiązań wobec wierzyciela (...) Sp. z o.o. w W. upadły przeznaczy w ramach 7 raty kwotę (...) zł, od 8 do 24 raty po (...) zł, w ramach 25 raty (...) zł, od 26 do 30 raty włącznie po (...) zł, w ramach 31 raty kwotę (...) zł,

e ) na spłatę zobowiązań wobec wierzyciela S. (...) w T. upadły przeznaczy w ramach 7 raty kwotę (...) zł, od 8 do 24 raty po (...) zł , w ramach 25 raty (...)zł , od 26 raty do 30 raty włącznie po (...) zł, w ramach 31 raty kwotę (...) zł,

5.pozostała część zobowiązań upadłego A. M. powstałych przed dniem ogłoszenia upadłości, z wyłączeniem zobowiązań, o których mowa w art. 491<sup>21</sup> ust. 2 pu, zostanie umorzona po wykonaniu przez upadłego obowiązków nałożonych niniejszym postanowieniem.

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 16 lutego 2022 roku sąd ogłosił upadłość A. M. – osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej (k.4)

Pismem z dnia 09 listopada 2022 r. syndyk przedłożył sądowi projekt plany spłaty na okres 24 miesięcy, z miesięczną ratą w wysokości (...) zł ( k. 43-48 ).

W uzasadnieniu wskazał, iż możliwości zarobkowe upadłego oscylują na poziomie nie mniejszym niż minimalne wynagrodzenie za pracę, zaś jego koszty utrzymania wynoszą około (...) zł miesięcznie.

Syndyk wskazał, iż upadły posiada wykształcenie średnie – technik mechanik- specjalność obróbka skrawanie kierunkowe. Dodatkowo ma wykształcenie w zawodzie – piekarz, ukończony kurs : instruktor rekreacji ruchowej, masażysta oraz uprawnienia pośrednika kredytowego i ubezpieczeniowego. Obecnie uzyskuje śladowe dochody z tytułu zajmowania się ubezpieczeniami, tj. ok. (...) zł miesięcznie. Korzysta również z użyczonej na czas nieokreślony bezpłatnie części nieruchomości o powierzchni 120 m<sup>2</sup> należącej do ojca .

Upadły przychylił się do przedstawionego przez syndyka projektu planu spłat ( k. 59 ).

Analizując zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, Sąd uznał, że zasadnym jest ustalenie planu spłaty na okres 31 miesięcy , w tym pierwsze 30 rat na poziomie (...) zł, zaś ostatnia wyrównująca rata na kwotę (...) zł. Z uwagi na to, iż nie wpłynął wniosek o przeprowadzenie rozprawy zgodnie z art.491 ze zn. 14 ust.4 pu, Sąd oparł się na dokumentach zgromadzonych w niniejszej sprawie oraz w sprawie VI GU 726/21.

Mając na uwadze przyczyny powstania niewypłacalności wskazane przez syndyka w projekcie planu spłat , które korespondują z danymi zawartymi w aktach VI GU 726/21 Sąd uznał, iż upadły doprowadził do swojej niewypłacalności i istotnie zwiększył jej stopień w skutek rażącego niedbalstwa. Upadły bowiem mimo, iż osiągał niewielkie dochody ( k. 21 ) wygenerował zadłużenie na poziomie ok. (...) zł tytułem należności głównej ( k. 8-15 akt VI GU 726/21 ). Jak wynika z akt VI GU 726/21 ( k. 18 ) dłużnik bazował przede wszystkim na dochodach z wynajmu nieruchomości znajdującej się w T., będącej własnością ojca, nie podejmując przy tym zatrudnienia, które pozwoliłoby mu na uzyskiwanie dodatkowych dochodów. Upadły ograniczył się do niepewnego źródła dochodów, nie przewidując, przy tym, że taki styl życia prędzej czy później doprowadzi do niewypłacalności. Powyższe niewątpliwie świadczy o rażącym niedbalstwie.

Zgodnie bowiem z przyjętym orzecznictwem przez rażące niedbalstwo rozumie się niezachowanie minimalnych ( elementarnych ) zasad prawidłowego zachowania się w danej sytuacji ( Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 10 marca 2004 IV CK 151/03 ) . Zachowanie dłużnika niewątpliwie odbiegało od wzorców zachowań i to znacznie. Z analizy zachowania dłużnika można wywnioskować, iż zaciąganie kolejnych pożyczek było jego sposobem na życie . Gdy brakowało mu pieniędzy, po prostu brał kolejną pożyczkę , nie licząc się z tym z czego i w jaki sposób ją spłaci, nie zważając na to, że każdy nowy kredyt wiąże się z nowymi prowizjami za jego udzielenie , marżą , czy też kosztami ubezpieczenia. Od dorosłego człowieka , wymaga się zaś , aby działał z należytą starannością i przewidywał skutki podejmowanych działań . Tymczasem jak wynika z wniosku o ogłoszenie upadłości ( k. 8-15 akt VI GU 726/21 ) upadły popadał w spiralę zadłużenia, zaciągając kolejne zobowiązania na spłatę poprzednich zobowiązań, nie mając przy tym pokrycia w uzyskiwanych dochodach.

Z tych też względów orzeczono jak w pkt. 3 postanowienia.

Uznając, iż dłużnik doprowadził do swojej niewypłacalności i istotnie zwiększył jej stopień wskutek rażącego niedbalstwa, Sąd ustalił plan spłaty na okres 31 miesięcy co pozwoli na pełne zaspokojenie wierzycieli, uczestniczących w niniejszym postępowaniu.

Sąd miał w tym zakresie na uwadze art. 491<sup>15</sup> ust. 1a pu. Zgodnie z w/w artykułem w przypadku ustalenia, iż upadły doprowadził do swojej niewypłacalności lub istotnie zwiększył jej stopień umyślnie lub wskutek rażącego niedbalstwa, plan spłaty wierzycieli nie może być co do zasady ustalony na okres krótszy niż trzydzieści sześć miesięcy ani dłuższy niż osiemdziesiąt cztery miesiące. Powyższe jako przepis szczególny wyłącza zastosowanie art. 491<sup>15</sup>ust. 1c pu. Brak jest zatem podstaw do ograniczenia planu spłaty do 24 miesięcy jak wnioskuje o to syndyk w projekcie planu spłat ( k. 45 ).

Zważywszy na to, iż w ramach 31 rat upadły jest w stanie zaspokoić wszystkich wierzycieli uczestniczących w niniejszym postępowaniu, Sąd uznał, iż niecelowym jest dalsze wydłużanie planu spłaty do 36 miesięcy i modyfikowanie przyjętej raty . Ustalając plan spłaty na okres 31 miesięcy, Sąd miał przy tym na uwadze wiek upadłego ( (...) lata ) , jego wykształcenie, możliwości zarobkowe, brak orzeczenia o niezdolności do pracy. Sąd miał na uwadze także wysokość zadłużenia wygenerowanego przez dłużnika, w tym treść art. 2 ust.1 pu. Zgodnie z w/w artykułem postępowanie należy prowadzić tak, aby roszczenia wierzycieli był w jak najwyższym stopniu zaspokojone.

Ustalając ratę na poziomie (...) zł miesięcznie , Sąd miał na uwadze treść art. 491<sup>15</sup>ust. 4 pu. Zgodnie z w/w artykułem Sąd ustalając plan spłaty bierze pod uwagę możliwości zarobkowe upadłego, konieczność utrzymania upadłego i osób pozostających na jego utrzymaniu, ich potrzeby mieszkaniowe, wysokość niezaspokojonych wierzytelności oraz stopień zaspokojenia wierzytelności w postępowaniu upadłościowym.

Jak wynika z akt sprawy upadły posiada wykształcenie średnie – technik mechanik- specjalność obróbka skrawanie kierunkowe. Dodatkowo ma wykształcenie w zawodzie – piekarz, ukończony kurs : instruktor rekreacji ruchowej, masażysta oraz uprawnienia pośrednika kredytowego i ubezpieczeniowego ( k. 48 ). Upadły mógłby zatem podjąć zatrudnienie, chociażby z najniższym minimalnym wynagrodzeniem. Upadły nie legitymuje się bowiem obecnie żadnym orzeczeniem o niezdolności do pracy, a zatem należy uznać, iż może pracować. Przyjmując minimalne wynagrodzenie, które obecnie wynosi (...) zł netto, zaś od dnia 1 stycznia 2023 roku stanowić będzie kwotę (...) zł netto, a także biorąc pod uwagę wskazywane przez upadłego koszty na poziomie (...) zł, Sąd uznał, iż upadły jest w stanie wygenerować miesięcznie kwotę (...) zł na rzecz wierzycieli.

Mając powyższe na uwadze, w tym treść art. 491<sup>15</sup> ust. 1, 1a, 4 pu orzeczono jak w pkt. 2 i 4 postanowienia.

Z uwagi na to, iż wierzyciel T. Sprzedaż sp.z.o.o pismem z dnia 29.11.2022 r cofnęła zgłoszoną wierzytelność , Sąd pominął w/w wierzyciela w planie spłaty .

W zakresie kosztów postępowania Sąd miał na uwadze art. 491<sup>15</sup> ust. 2 pu , zgodnie z którym koszty postępowania tymczasowo pokryte przez Skarb Państwa oraz inne zobowiązania masy upadłości niezaspokojone w toku postępowania uwzględnia się w planie spłaty wierzycieli w pełnej wysokości, chyba że możliwości zarobkowe upadłego, konieczność utrzymania upadłego i osób pozostających na jego utrzymaniu oraz ich potrzeby mieszkaniowe nie pozwalają na zaspokojenie kosztów postępowania tymczasowo pokrytych przez Skarb Państwa. Z tych też względów w planie spłaty zostały w pierwszej kolejności zaspokojone koszty postępowania, a następnie zgodnie z art. 491<sup>15</sup> ust. 7 pu wierzyciele. Jak wynika z pisma syndyka z dnia 16.12.2022 r niezaspokojone koszty postępowania opiewają na kwotę (...) zł i taką też kwotę ujęto w planie spłaty.

Ustalając konkretne kwoty na rzecz wierzycieli, Sąd uwzględnił art. 342 pu oraz art. 344 ust. 2 pu, do których odsyła art. 491 ze zn.15 ust. 7 pu Zgodnie z w/w artykułami wierzytelności zaspokajają się proporcjonalnie, zgodnie z kategoriami, do których zostały zaliczone.

W pkt. 5 postanowienia, Sąd wskazał, iż po wykonaniu przez upadłego obowiązków określonych w planie spłaty, Sąd wyda przy uwzględnieniu wyłączeń, o których mowa w art. 491<sup>21</sup> ust. 2 pu, postanowienie o umorzeniu zobowiązań upadłej powstałych przed dniem ogłoszenia upadłości również w zakresie wierzycieli, którzy nie dokonali zgłoszenia wierzytelności co niewątpliwie jest korzyścią dla upadłego i wyczerpuje treść art. 2 ust.2 pu. Powyższe nastąpi jednak w dalszym etapie postępowania.

## ZARZĄDZENIE

1.(...),

2.(...),

3. (...)

4.(...)

5. (...),

6. (...)

7. (...)

8.(...)