

# POSTANOWIENIE

Dnia 26 stycznia 2022 r.

Sąd Rejonowy Gdańsk - Północ w G. Wydział VI Gospodarczy w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Anna Stankiewicz

po rozpoznaniu w dniu 26 stycznia 2022 roku w G.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy upadłościowej P. B. – osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej

w przedmiocie ustalenia planu spłaty wierzycieli

## **postanawia:**

I. dopuścić dowód z akt o sygn. VI GU 1010/20 w całości na okoliczność ustalenia planu spłaty P. B.,

II. ustalić plan spłaty wierzycieli upadłego P. B. osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej wskazując, że w planie spłaty uczestniczą:

C. I. Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty w W. w kwocie (...) zł (...);

Skarb Państwa – Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w O. w kwocie (...) zł (...);

III. ustalić, że upadły nie doprowadził do swojej niewypłacalności ani nie zwiększył jej stopnia umyślnie lub wskutek rażącego niedbalstwa;

IV. dokonać podziału środków pozostających w masie upadłości w kwocie (...) zł (...) w następujący sposób :

a) na rzecz C. I. Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty w W. przeznaczyć kwotę (...) zł (...);

b) na rzecz Skarbu Państwa – Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w O. przeznaczyć kwotę (...) zł (...);

- zobowiązując syndyka do wykonania planu podziału w terminie tygodnia od dnia zawiadomienia o uprawomocnieniu się niniejszego postanowienia;

V. określić, że upadły P. B. w ramach planu spłaty jest zobowiązany do spłaty wierzyciela C. I. Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty w W. w kwocie po (...) zł (...) miesięcznie przez okres 36 (trzydziestu sześciu) miesięcy począwszy od miesiąca następującego po uprawomocnieniu się tego postanowienia w terminach do 15 dnia każdego miesiąca, przy czym na poczet okresu spłaty zaliczyć okres od upływu sześciu do miesięcy od dnia ogłoszenia upadłości do dnia ustalenia planu spłaty wierzycieli, to jest okres 4 (czterech) miesięcy, uznając, że upadły spłaci wierzyciela w 32 (trzydzieści dwa) miesiące, zgodnie z następującym harmonogramem:

- raty od pierwszej do trzydziestej drugiej na rzecz wierzyciela C. I. Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty w W. po (...) zł (...) każda;

VI. pozostała część zobowiązań upadłego P. B. powstałych przed ogłoszeniem upadłości zostanie umorzona po wykonaniu przez upadłego obowiązków nałożonych niniejszym postanowieniem, za wyjątkiem zobowiązań określonych w art. 491<sup>21</sup> ust. 2 prawa upadłościowego.

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 22 marca 2021 r. Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w G. ogłosił upadłość P. B. - osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej.

(dowód: postanowienie z dnia 22 marca 2021 r. w przedmiocie ogłoszenia upadłości - k.72 akt VI Gu 1010/20)

Dnia 7 października 2021 r. syndyk złożył do tut. sądu projekt planu spłaty, w którym zaproponował ustalenie planu spłaty na okres 36 miesięcy w ratach po (...) zł miesięcznie według następującego harmonogramu:

- Skarb Państwa, Sąd Rejonowy G. P. w G. – od pierwszej miesięcznej raty do czwartej kwota w wysokości (...) zł, piąta miesięczna rata w wysokości (...) zł. Łączny poziom zaspokojenia (...) zł,
- C. I. Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty – piąta rata w wysokości 388,40 zł miesięcznie, pozostałe od szóstej raty do trzydziestej szóstej kwota w wysokości (...) zł miesięcznie. Łączny poziom zaspokojenia w wysokości (...) zł,
- Skarb Państwa – Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w O., Centrum Mandatowe w N. - piąta rata w wysokości (...) zł. Łączny poziom zaspokojenia w wysokości (...) zł.

W uzasadnieniu syndyk wskazał, że w stosunku do upadłego nie zachodzą przesłanki o których mowa w art. 491<sup>14a</sup> ust. 1 (przesłanki odmowy ustalenia planu spłaty wierzycieli, umorzenia lub warunkowego umorzenia zobowiązań bez planu spłaty wierzycieli) lub art. 491<sup>16</sup> ust. 1 lub 2a pu (przesłanki umorzenia zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli). Upadły posiada możliwości zarobkowe pozwalające, choć w części zaspokoić wierzycieli. I dalej syndyk wskazał, że wysokość niepokrytych wydatków postępowania upadłościowego szacuje się na kwotę (...) zł. Niniejsza kwota odpowiada wysokości zaliczki otrzymanej ze Skarbu Państwa. Tymczasowo pokrytymi przez Skarb Państwa kosztami postępowania Sąd obciąża upadłego. Koszty te uwzględnia się w planie spłaty wierzycieli w pełnej wysokości. Niepokryte wydatki postępowania zaspokajają się w pierwszej kolejności. Następnie syndyk podał, że w postępowaniu uczestniczą następujący wierzyciele:

- Skarb Państwa – Sąd Rejonowy G. P. w G. - wierzytelność z tytułu niepokrytych wydatków na łączną kwotę (...) zł,
- C. I. Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty w W. – zgłoszenie wierzytelności z dnia 06.05.2021 r. na łączną kwotę (...) zł syndyk uznaje w całości,

Skarb Państwa – Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w O., Centrum Mandatowe w N. – zgłoszenie wierzytelności z dnia 05.05.2021 r. na łączną kwotę (...) zł syndyk uznaje w całości.

W dalszej kolejności syndyk wskazał, że w przedmiotowym postępowaniu występują przesłanki ustalenia planu spłat w trybie art. 491<sup>15</sup> ust. 1 pkt. 4 pu z zastosowaniem maksymalnego okresu spłat, nie dłuższego niż trzydzieści sześć miesięcy. Okres 36 miesięcy jest standardowym okresem ustalenia planu spłat w sytuacji osiągnięcia dochodów, istnienia szansy na zaspokojenie choćby w części wierzycieli. Syndyk podał, że upadły P. B. nie w pełni wykorzystuje swoje możliwości zarobkowe. Upadły powinien podjąć działania w celu znalezienia pracy w pełnym wymiarze godzin. Upadły nie opiekuje się małymi dziećmi, schorowanym starszym członkiem rodziny, nie uczy się w trybie zaocznym itp., w następstwie czego posiada dużo czasu na aktywność zawodową. Jako osobą dobrze wykształconą, posiada możliwość poszukiwania pracy zarówno na stanowiskach biurowych jak również fizycznych. Zgodnie z funkcją wychowawczą upadły powinien rozpocząć jakiegokolwiek zatrudnienie w pełnym wymiarze czasu pracy. Upadły posiada zdolność zarobkowania na poziomie przynajmniej minimalnego wynagrodzenia. Pewnymi ograniczeniami w zdolności zarobkowej są wskazywane przez upadłego problemy zdrowotne oraz wiek przedemerytalny. Odnośnie możliwości zarobkowych małżonki upadłego zgodnie z zapowiedziami Ministerstwa Edukacji i Nauki nastąpi znaczny

wzrost wynagrodzeń nauczycieli o kwotę minimum 1.000,00 zł brutto. W ocenie syndyka wydatki na wyżywienie są znacznie wygórowane. Generalnie upadły powinien zoptymalizować wydatki. Ważąc interes upadłego i interes wierzycieli, zgodnie z zasadą proporcjonalności syndyk uważa, że postulowana miesięczna rata w wysokości ok. (...) zł jest adekwatna do celów i zasad prawa upadłościowego.

Następnie syndyk wskazał, że do powstania niewypłacalności dłużnika oraz zwiększenia jego stopnia nie doszło w skutek umyślnego działania lub rażącego niedbalstwa.

Ustosunkowując się do powyższego projektu syndyka, upadły złożył oświadczenie, że w pełni akceptuje zaproponowany przez syndyka harmonogram spłat.

W związku z proponowanym planem spłat wierzyciele zajęli następujące stanowiska:

- wierzyciel (...) w W. w piśmie z dnia 07.10.2021r. oświadczył, że nie wyraża zgody na proponowany plan spłaty wierzycieli, który obejmowałby spłatę zadłużenia upadłego poprzez wpłaty miesięczne w wysokości (...) zł przez okres 36 miesięcy, a ponadto wnosi o ustalenie planu spłaty w wysokości (...) zł miesięcznie przez okres 36 miesięcy, co w jego ocenie pozwoli na zaspokojenie wierzycieli w całości, a jednocześnie nie obciąży nadmiernie budżetu gospodarstwa domowego upadłego,

- wierzyciel Skarb Państwa – Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w O. w piśmie z dnia 8 października 2021r. oświadczył, że wyraża zgodę na ustalenie planu spłaty w formie przedstawionej przez syndyka.

(dowód: projekt planu spłat dla Sądu z załącznikami z dnia 22 września 2021r. - k. 27- 44 akt VI GUp 123/21, potwierdzenie nadania korespondencji zawierającej projekt planu spłaty - k. 62 akt VI GUp 123/21, projekt planu spłaty skierowany do wierzyciela Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w O. Centrum Mandatowe w N. - k. 45-50 akt VI GUp 123/21, projekt planu spłaty skierowany do wierzyciela (...) z siedzibą w W. k.51-56 akt VI GUp 123/21, projekt planu spłaty dla upadłego - k.57-61 akt VI GUp 123/21, oświadczenie upadłego o akceptacji zaproponowanego planu spłaty k.65 akt VI GUp 123/21, odpowiedź wierzyciela (...) z dnia 07.10.2021r. na projekt planu spłaty k.71 - 84, odpowiedź wierzyciela Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w O. z dnia 08.10.2021r. na projekt planu spłaty k.85)

W toku postępowania upadłościowego Sąd ustalił, że upadły P. B. ma (...) lat. Posiada wykształcenie wyższe o profilu ekonomicznym. Upadły posiada różnorodne doświadczenie zawodowe. Zajmował między innymi stanowiska kierownicze, w tym prezesa w spółce (...) Sp. z o.o. czy dyrektora ds. rozwoju w spółce (...) Sp. z o.o. W 2002r. upadły P. B., wraz ze współnikiem, rozpoczął własną działalność gospodarczą polegającą na świadczeniu usług opieki zdrowotnej. Działalność zakończyła się po licznych kontrolach Urzędu Skarbowego. Następnie po tym niepowodzeniu upadły przyjął propozycję objęcia stanowiska prezesa w nowopowstałej spółce działającej w branży wyrobów z owczej wełny. Upadły wycofał się z tego przedsięwzięcia z wysokim zadłużeniem. Działalność nie przyniosła oczekiwanych zysków, a inwestycja pochodząca z oszczędności i limitów kart kredytowych w wysokości (...) zł nie zwróciła się. Niepowodzenia zawodowe negatywnie wpłynęły na stan zdrowia psychicznego upadłego, który wymagał kilkukrotnej hospitalizacji w szpitalu psychiatrycznym. Pomimo leczenia upadły ciągle zmaga się z depresją oraz stanami lękowymi.

Upadły prowadzi gospodarstwo domowe wraz z małżonką. Dochód gospodarstwa domowego kształtuje się na poziomie ok. (...) zł miesięcznie. Upadły otrzymuje łączny, miesięczny dochód w wysokości ok. (...) zł z tytułu umowy o pracę na czas nieokreślony w (...) Sp. z o.o. na 1/4 etatu w wysokości (...) zł miesięcznie oraz z tytułu doraźnych prac w ramach ochrony imprez masowych w wysokości ok. (...) zł miesięcznie. Małżonka upadłego pracuje jako nauczyciel i otrzymuje z tego tytułu dochód w wysokości (...) zł miesięcznie.

Łączne średniomiesięczne koszty utrzymania gospodarstwa domowego upadłego wynoszą ok. (...) zł, na co składają się następujące wydatki: czynsz – (...) zł, energia elektryczna – (...) zł, gaz – (...) zł, telefon – (...) zł, wyżywienie (...) zł,

chemia gospodarcza – (...) zł, opłata za komunikację miejską (...) zł, leki – (...) zł, koszt lekarza (...) zł, środki higieny osobistej(...)zł.

W niniejszym postępowaniu do masy upadłości zgłoszenia wierzytelności dokonało dwóch wierzycieli: C. I. Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty w W. w łącznej kwocie (...) zł oraz Skarb Państwa – Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w O. w kwocie (...) zł. Syndyk uznał w całości zgłoszone wierzytelności.

W piśmie z dnia 18 stycznia 2022r. syndyk wskazał, że stan środków w masie upadłości na dzień 18 stycznia 2022r. wynosi (...) zł. Nadto syndyk określił, że na koszty pozostałe do zakończenia postępowania składa się wynagrodzenie syndyka oraz inne wydatki (opłaty bankowe, koszty korespondencji) w wysokości (...) zł. Natomiast Sąd postanowieniem z dnia 26 stycznia 2022r. przyznał syndykowi wynagrodzenie w wysokości (...) zł brutto. Zatem łącznie koszty pozostałe do poniesienia wynoszą (...) zł, natomiast syndyk winien zwrócić pozostałą część zaliczki tj. (...) zł na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego G. P. w G.. Zatem w masie upadłości pozostają środki w wysokości (...) zł pozwalające na dokonanie ich podziału pomiędzy wierzycieli.

(dowód: projekt planu spłaty z załącznikami z dnia 22 września 2021r. - k. 27- 44 akt VI GUp 123/21, karta informacyjna leczenia szpitalnego Wojewódzki Szpital (...) w G. Nr (...). Gł. (...) - k. 33 akt VI GUp 123/21, karta informacyjna leczenia szpitalnego Akademia Medyczna w G. Nr (...). Gł. (...) – k.34 akt VI GUp 123/21, umowa o pracę na czas nieokreślony z dnia 21.06.2021r. k.35 akt VI GUp 123/21, paragony fiskalne m.in. za wyżywienie k. 36-39 akt. VI GUp 123/21, faktura Vat za energię za okres 21.06.2021r. – 26.07.2021r. k.40 akt VI GUp 123/21, zawiadomienie o zmianie wysokości opłat z dnia 24.02.2021r. k.42 akt VI GUp 123/21, faktura za telefon (...) k.43-44 akt VI GUp 123/21, świadectwo pracy z (...) Sp. z o.o. z dnia 40.11.2004r. - k.21 akt VI GU 1010/20, sprostowanie świadectwa pracy z dnia 30.09.2003r. z (...) j.v.Sp. z o.o. - k.26-27 akt VI GU 1010/20, świadectwo pracy z dnia 30.09.2001r. z (...) Sp. z o.o. w Z. k.41-42 akt VI GU 1010/20, świadectwo pracy z dnia 22.09.2006r. z (...) SA w W. - k.43-44 akt VI GU 1010/20, zaświadczenie z Urzędu Pracy w G. dot. okresu otrzymania zasiłku dla bezrobotnych z dnia 09.06.2017r. k.45 akt VI GU 1010/20)

### **Sąd zważył, co następuje:**

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o dokumenty znajdujące się w aktach sprawy, w tym dokumenty przedłożone przez syndyka, oświadczenie upadłego oraz wnioski o ogłoszenie upadłości i dołączone do niego dokumenty znajdujące się w aktach sprawy o sygn. VI GU 1010/20. Sąd uznał złożone dokumenty za wiarygodne wobec braku jakichkolwiek podstaw do ich zakwestionowania.

Zgodnie z treścią art. 491<sup>14</sup> ust. 1 ustawy prawo upadłościowe (dalej jako: „pu”) po upływie terminu do zgłaszania wierzytelności i przeprowadzeniu likwidacji majątku wchodzącego w skład masy upadłości syndyk składa sądowi projekt planu spłaty wierzycieli z uzasadnieniem albo informację, że zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 491<sup>14a</sup> ust. 1 lub art. 491<sup>16</sup> ust. 1 lub 2a.

Natomiast art. 491<sup>14</sup> ust. 3 pu wskazuje, że do projektu planu spłaty wierzycieli z uzasadnieniem albo informacji, że zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 491<sup>14a</sup> ust. 1 lub art. 491<sup>16</sup> ust. 1 lub 2a, syndyk załącza:

- 1) dowody doręczenia upadłemu oraz wierzycielom projektu planu spłaty wierzycieli z uzasadnieniem albo informacji, że zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 491<sup>14a</sup> ust. 1 lub art. 491<sup>16</sup> ust. 1 lub 2a, wraz z pouczeniem o treści ust. 4 i zobowiązaniem do złożenia stanowiska, o którym mowa w pkt 2, w terminie czternastu dni;
- 2) stanowiska upadłego oraz wierzycieli albo informację, że upadły lub wierzyciele nie złożyli stanowiska wraz z podaniem przyczyny jego niezłożenia.

Sąd ustala plan spłaty wierzycieli albo w przypadku, o którym mowa w art. 491<sup>16</sup> ust. 1 lub 2a, umarza zobowiązania upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli lub warunkowo umarza zobowiązania upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli albo wydaje postanowienie, o którym mowa w art. 491<sup>14a</sup> ust. 1, po przeprowadzeniu rozprawy, jeżeli upadły, syndyk lub wierzyciel złożył wniosek o przeprowadzenie rozprawy. O terminie rozprawy zawiadamia się upadłego i syndyka oraz wierzyciela, który złożył wniosek o przeprowadzenie rozprawy (art. 491<sup>14</sup> ust. 4 pu).

Ponadto art. 491<sup>14</sup> ust. 7 pu stanowi, że postanowienie o ustaleniu planu spłaty wierzycieli albo umorzeniu zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli lub warunkowym umorzeniu zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli obwieszcza się. Na postanowienie sądu w przedmiocie ustalenia planu spłaty wierzycieli albo w przedmiocie umorzenia zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli lub w przedmiocie warunkowego umorzenia zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli przysługuje zażalenie.

Zgodnie natomiast z art. 491<sup>14</sup> ust. 8 pu wydanie postanowienia o ustaleniu planu spłaty wierzycieli albo umorzeniu zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli lub warunkowym umorzeniu zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli oznacza zakończenie postępowania.

Podkreślenia wymaga, że zgodnie z art. 491<sup>15</sup> ust. 1 pu w postanowieniu o ustaleniu planu spłaty wierzycieli sąd:

- 1) wymienia wierzycieli uczestniczących w planie spłaty;
- 2) dokonuje podziału funduszy masy upadłości pomiędzy wierzycieli uczestniczących w planie spłaty, jeżeli w postępowaniu zgromadzono fundusze masy upadłości;
- 3) ustala, czy upadły doprowadził do swojej niewypłacalności lub istotnie zwiększył jej stopień umyślnie lub wskutek rażącego niedbalstwa;
- 4) określa, w jakim zakresie i okresie, nie dłuższym niż trzydzieści sześć miesięcy, upadły jest obowiązany spłacać zobowiązania, które w postępowaniu upadłościowym prowadzonym zgodnie z przepisami części pierwszej zostałyby uznane na liście wierzytelności, oraz jaka część zobowiązań upadłego powstałych przed dniem ogłoszenia upadłości zostanie umorzona po wykonaniu planu spłaty wierzycieli.

W przypadku ustalenia, że upadły doprowadził do swojej niewypłacalności lub istotnie zwiększył jej stopień umyślnie lub wskutek rażącego niedbalstwa, plan spłaty wierzycieli nie może być ustalony na okres krótszy niż trzydzieści sześć miesięcy ani dłuższy niż osiemdziesiąt cztery miesiące (art. 491<sup>15</sup> ust. 1a pu).

W przypadku gdy w drodze wykonania planu spłaty wierzycieli dłużnik spłaci co najmniej 70% zobowiązań objętych planem spłaty wierzycieli, które w postępowaniu upadłościowym prowadzonym zgodnie z przepisami części pierwszej zostałyby uznane na liście wierzytelności, plan spłaty wierzycieli nie może zostać ustalony na okres dłuższy niż rok (art. 491<sup>15</sup> ust. 1b pu).

W przypadku gdy w drodze wykonania planu spłaty wierzycieli dłużnik spłaci co najmniej 50% zobowiązań objętych planem spłaty wierzycieli, które w postępowaniu upadłościowym prowadzonym zgodnie z przepisami części pierwszej zostałyby uznane na liście wierzytelności, plan spłaty wierzycieli nie może zostać ustalony na okres dłuższy niż dwa lata (art. 491<sup>15</sup> ust. 1c pu).

Do okresów spłaty, o których mowa w ust. 1 pkt 4 oraz ust. 1a-1c, zalicza się okres od upływu sześciu miesięcy od dnia ogłoszenia upadłości do dnia ustalenia planu spłaty wierzycieli, chyba że dłużnik nie pokryłby w całości kosztów postępowania tymczasowo poniesionych przez Skarb Państwa. Do okresu spłaty nie zalicza się okresu warunkowego umorzenia zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli (art. 491<sup>15</sup> ust. 1d pu).

Koszty postępowania tymczasowo pokryte przez Skarb Państwa oraz inne zobowiązania masy upadłości niezaspokojone w toku postępowania uwzględnia się w planie spłaty wierzycieli w pełnej wysokości, chyba że możliwości zarobkowe upadłego, konieczność utrzymania upadłego i osób pozostających na jego utrzymaniu oraz ich potrzeby mieszkaniowe nie pozwalają na zaspokojenie kosztów postępowania tymczasowo pokrytych przez Skarb Państwa oraz innych zobowiązań masy upadłości w pełnej wysokości. W przypadku braku zgłoszeń wierzytelności i braku wierzytelności, które w postępowaniu upadłościowym prowadzonym zgodnie z przepisami części pierwszej podlegałyby z urzędu umieszczeniu na liście wierzytelności, w planie spłaty wierzycieli uwzględnia się wyłącznie zobowiązania, o których mowa w zdaniu poprzednim, a w przypadku braku takich zobowiązań umarza się zobowiązania upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli (art. 491<sup>15</sup> ust. 2 pu).

Podkreślenia wymaga, że zgodnie z art. 491<sup>15</sup> ust. 4 pu sąd nie jest związany stanowiskiem upadłego oraz wierzycieli co do treści planu spłaty wierzycieli. Ustalając plan spłaty wierzycieli, sąd bierze pod uwagę możliwości zarobkowe upadłego, konieczność utrzymania upadłego i osób pozostających na jego utrzymaniu oraz ich potrzeby mieszkaniowe, wysokość niezaspokojonych wierzytelności oraz stopień zaspokojenia wierzytelności w postępowaniu upadłościowym.

Odnosząc się do wskazywanych przez syndyka w projekcie planu spłat przyczyn niewypłacalności, które korespondują z danymi zawartymi w aktach VI GU 1010/20 Sąd nie znalazł podstaw do ustalenia, iż upadły P. B. doprowadził do swojej niewypłacalności lub istotnie zwiększył jej stopień umyślnie lub w skutek rażącego niedbalstwa. Zgodnie z przyjętym orzecznictwem przez rażące niedbalstwo rozumie się niezachowanie minimalnych (elementarnych) zasad prawidłowego zachowania się w danej sytuacji (Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 10 marca 2004 IV CK 151/03). Z tych też względów orzeczono jak w pkt III postanowienia.

Sąd zważył, iż uczestniczący w planie spłaty wierzyciele, nie ustosunkowali się, co do projektu planu spłaty w zakresie stanu faktycznego w zakresie przyczyn popadnięcia przez upadłego w stan niewypłacalności, w tym co do stwierdzenia syndyka, iż nie doprowadził on do swojej niewypłacalności oraz nie zwiększył jej stopienia wskutek rażącego niedbalstwa, wobec tego należy stwierdzić, iż nie wierzyciele nie kwestionują stanowiska syndyka.

Wskazać należy, iż Sąd ustala plan spłaty wierzycieli po przeprowadzeniu rozprawy, jedynie wówczas gdy upadły, syndyk lub wierzyciele złożyli wniosek o jej przeprowadzenie (art.491<sup>14</sup> ust.4 pu). Z uwagi na to, iż taki wniosek nie wpłynął, Sąd oparł się na zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym.

Ustalając plan spłaty w punkcie V postanowienia, Sąd miał na uwadze treść art. 491<sup>15</sup> ust. 4 pu. Zgodnie z w/w artykułem Sąd ustalając plan spłaty bierze pod uwagę możliwości zarobkowe upadłego, konieczność utrzymania upadłego i osób pozostających na jego utrzymaniu, ich potrzeby mieszkaniowe, wysokość niezaspokojonych wierzytelności oraz stopień zaspokojenia wierzytelności w postępowaniu upadłościowym.

Sąd zważył zgodnie z twierdzeniami syndyka zawartymi w projekcie planu spłaty, że upadły nie wykorzystuje w pełni swoich możliwości zarobkowych, gdyż pracuje jedynie na ¼ etatu oraz dodatkowo wykonuje inne prace dorywcze (m.in. w ochronie). W związku z tym dochody miesięczne upadłego nie są stałe. Mając na względzie na wykształcenie oraz doświadczenie zawodowe w ocenie Sądu upadły winien podjąć zatrudnienie na pełen etat, pozwalające na stabilne zarobkowanie na poziomie przynajmniej minimalnego wynagrodzenia o pracę. Przy czym Sąd wziął również pod uwagę, iż upadły posiada ograniczenia w zdolności zarobkowej ze względu na jego wiek przedemerytalny ((...) lat) oraz udokumentowane problemy z zdrowotne w postaci depresji oraz stanów lękowych.

Na marginesie Sąd zważył, że na obecnym etapie postępowania upadły w celu podolania dokonywaniu spłat w wysokości (...) zł winien poczynić oszczędności i ograniczyć wydatki w szczególności w zakresie wydatków na wyżywienie ((...) zł).

Na podstawie niniejszych okoliczności Sąd uznał, iż spłata zobowiązań upadłego poprzez uiszczanie rat w kwocie (...) zł miesięcznie mieści się w zakresie możliwości finansowych upadłego.

Ustalając plan spłaty, Sąd miał również na uwadze art. 2 ust. 1 pu, zgodnie z którym postępowanie upadłościowe należy tak prowadzić, aby roszczenia wierzycieli mogły zostać zaspokojone w jak najwyższym stopniu. Ustalenie planu spłaty na kwotę (...) zł pozwoli na chociaż częściowe uregulowanie zobowiązań upadłego.

Ustalając plan spłaty na 36 rat, Sąd miał na uwadze art. 491<sup>15</sup> ust. 1 pkt 4 pu oraz ust. 1d pu. Zgodnie z art. 491<sup>15</sup> ust. 1 pkt 4 pu, Sąd określa, w jakim zakresie i okresie, nie dłuższym niż trzydzieści sześć miesięcy, upadły jest obowiązany spłacać zobowiązania, które w postępowaniu upadłościowym prowadzonym zgodnie z przepisami części pierwszej zostałyby uznane na liście wierzytelności, oraz jaka część zobowiązań upadłego powstałych przed dniem ogłoszenia upadłości zostanie umorzona po wykonaniu planu spłaty wierzycieli.

Zgodnie zaś z art. 491<sup>15</sup> ust. 1d pu do okresów spłaty, o których mowa w ust. 1 pkt 4 pu zalicza się okres od upływu sześciu miesięcy od dnia ogłoszenia upadłości do dnia ustalenia planu spłaty wierzycieli, chyba, że dłużnik nie pokryłby w całości kosztów postępowania tymczasowo pokrytych przez Skarb Państwa.

Określony zatem zakres i czas objęty planem spłaty pozwoli z jednej strony na oddłużenie upadłego bez narażenia go na niemożność zaspokojenia w okresie spłaty podstawowych potrzeb życiowych, a z drugiej na zaspokojenie w rozsądnym stopniu wierzyciela.

W drodze wykonania zobowiązań przez rok nie zostanie spłacone co najmniej 70% zobowiązań objętych planem spłaty wierzycieli, a także przez dwa lata nie zostanie spłacone co najmniej 50% zobowiązań objętych planem spłaty wierzycieli, wobec tego Sąd uznał, iż zasadne jest ustalenie planu spłaty na okres 36 miesięcy (art. Art. 491<sup>15</sup> ust. 1 pkt. 4) pu).

Do tego okresu, zgodnie z art. 491<sup>15</sup> ust. 1d pu należało jednak zaliczyć okres od upływu sześciu miesięcy od dnia ogłoszenia upadłości do dnia ustalenia planu spłaty wierzycieli. Upadłość w niniejszej sprawie została ogłoszona w dniu 22 marca 2021 r., zatem 6 miesięcy od tego terminu upłynęło we wrześniu 2021 r. Wobec tego od niniejszego miesiąca należało liczyć termin planu spłaty. W związku z tym, mając na uwadze, termin wydania niniejszego postanowienia, możliwe było ustalenie spłaty wierzycieli na 32 miesięcy.

Mając powyższe na względzie, Sąd na podstawie art. 491<sup>15</sup> ust. 4 pu orzekł jak w punkcie IV postanowienia.

Po wykonaniu przez upadłego obowiązków określonych w planie spłaty Sąd w trybie art. 491<sup>21</sup> pu wyda postanowienie o umorzeniu jego zobowiązań powstałych przed dniem ogłoszenia upadłości i nie wykonanych w wyniku wykonania planu spłaty. Na obecnym etapie postępowania zaś realizując dyspozycję art. 491<sup>15</sup> ust. 1 pkt 4 pu Sąd w punkcie VI wskazał, że pozostała część zobowiązań upadłego powstałych przed ogłoszeniem upadłości zostanie umorzona po wykonaniu przez niego obowiązków nałożonych niniejszym postanowieniem bez określenia ich wysokości.

Reasumując powyższe ustalenia i rozważania, na mocy powołanych przepisów orzeczono jak w sentencji.

SSR Anna Stankiewicz

## ZARZĄDZENIE

1. (...)
2. (...)
3. (...)
4. (...)

5. (...)

Gdańsk, dnia 26 stycznia 2022r.

SSR Anna Stankiewicz

MK