

POSTANOWIENIE

Dnia 27 stycznia 2022 r.

Sąd Rejonowy G. P. w G. Wydział VI Gospodarczy w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Anna Stankiewicz

po rozpoznaniu w dniu 27 stycznia 2022 roku w G.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy upadłościowej R. L. (1) – osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej

w przedmiocie ustalenia planu spłaty wierzycieli

postanawia:

I. dopuścić dowód z akt o sygn. VI GU 986/20 w zakresie kart 4 - 19 na okoliczność ustalenia, czy upadły R. L. (1) doprowadził do swojej niewypłacalności lub zwiększył jej stopień umyślnie lub wskutek rażącego niedbalstwa;

II. ustalić plan spłaty wierzycieli upadłego R. L. (1) osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej wskazując, że w planie spłaty uczestniczą:

- Skarb Państwa - Sąd Rejonowy G. P. w G. w kwocie (...) zł ((...)) tytułem niepokrytych kosztów postępowania;
- (...) Bank S.A. z siedzibą we W. w kwocie (...) zł ((...));
- (...) S.A. z siedzibą w W. w kwocie (...) zł ((...));

III. ustalić, że upadły nie doprowadził do swojej niewypłacalności ani nie zwiększył jej stopnia umyślnie lub wskutek rażącego niedbalstwa;

IV. określić, że upadły w ramach planu spłaty jest zobowiązany do spłaty wierzycieli w kwocie po (...) zł ((...)) miesięcznie przez okres 36 (trzydziestu sześciu) miesięcy począwszy od miesiąca następującego po uprawomocnieniu się tego postanowienia w terminach do ostatniego dnia każdego miesiąca, przy czym na poczet okresu spłaty zaliczyć okres od upływu sześciu do miesięcy od dnia ogłoszenia upadłości do dnia ustalenia planu spłaty wierzycieli, to jest okres 5 miesięcy, uznając, że upadły spłaci wierzycieli w 31 (trzydzieści jeden) miesięcy, zgodnie z następującym harmonogramem:

1) raty od pierwszej do piętnastej płatne będą na rzecz Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego G. P. w G. w kwocie (...) zł ((...));

2) rata szesnasta płatna będzie:

- na rzecz Skarbu Państwa w kwocie (...) zł ((...));
- na rzecz (...) Bank S.A. z siedzibą we W. w kwocie (...);
- na rzecz (...) S.A. z siedzibą w W. w kwocie (...);

3) raty od siedemnastej do trzydziestej pierwszej płatne będą:

- na rzecz (...) Bank S.A. z siedzibą we W. w kwocie (...)
- na rzecz (...) S.A. z siedzibą w W. w kwocie (...)

V. pozostała część zobowiązań upadłego R. L. (2) powstałych przed ogłoszeniem upadłości zostanie umorzona po wykonaniu przez upadłego obowiązków nałożonych niniejszym postanowieniem, za wyjątkiem zobowiązań określonych w art. 491²¹ ust. 2 prawa upadłościowego.

SSR Anna Stankiewicz

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 23 lutego 2021 r. Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w G. ogłosił upadłość R. L. (1) osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej.

(dowód: postanowienie z dnia 23 lutego 2021 r. w przedmiocie ogłoszenia upadłości sygn. akt VI GU 986/20)

Dnia 21 lipca 2021 r. syndyk złożył w tut. Sądzie projekt planu spłaty, w którym zaproponował ustalenie planu spłaty na okres 36 miesięcy w ratach po (...) zł miesięcznie na rzecz Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego G. P. w G., (...) Bank S.A. z siedzibą we W. oraz na rzecz (...) S.A. z siedzibą w W..

W uzasadnieniu syndyk wskazał, że upadły nie posiada żadnego majątku podlegającego zbyciu. Następnie w odniesieniu do sytuacji osobistej upadłego, podał, że upadły jest rozwiedziony i ma jedno dziecko w wieku (...) lat. Obecnie zamieszkuje u znajomej i partycypuje w kosztach utrzymania lokalu. Jego miesięczne koszty utrzymania wynoszą (...) zł. Od dnia 1 lutego 2001 r. pracuje w (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. na stanowisku pracownika ochrony za wynagrodzeniem w kwocie (...) zł brutto. W dalszej kolejności syndyk wskazał, że analizując przedłożone przez upadłego dokumenty, syndyk nie zidentyfikował świadczących o tym, że upadły doprowadził do swojej niewypłacalności umyślnie lub wskutek rażącego niedbalstwa. Z uwagi na fakt, że upadły jest osobą w wieku produkcyjnym, nie obciążony poważnymi problemami zdrowotnymi, które uniemożliwiałyby jemu uzyskiwanie dochodów, syndyk wyliczył, że upadły może i powinien przeznaczyć na spłatę wierzycieli (...) zł miesięcznie na okres 36 miesięcy.

Ustosunkowując się do powyższego projektu, upadły w piśmie z dnia 2 czerwca 2021 r. wskazał, że akceptuje propozycję syndyka.

(...) Bank S.A. z siedzibą we W. w piśmie z dnia 16 czerwca 2021 r. oświadczył, że nie wyraża zgody na umorzenie zobowiązań upadłego i wniósł o ustalenie planu spłaty na okres 24 miesięcy w kwocie ustalonej przez syndyka.

(...) S.A. z siedzibą w W. nie zajął stanowiska w sprawie.

(dowód: projekty planu spłaty skierowane do wierzycieli - k. 21 – 24, 27 – 32, potwierdzenia nadania korespondencji kierowanej do wierzycieli zawierającej projekt planu spłaty – k. 25 – 26, 33 – 34, projekt planu spłaty skierowany do upadłego oraz stanowisko upadłego – k. 35 – 40, pismo wierzyciela (...) Bank S.A. z siedzibą we W. – k. 41)

W toku postępowania upadłościowego Sąd ustalił, że upadły R. L. (1) ma (...) lat. Zamieszkuje w Ż.. Jest rozwiedziony od 2017 r., ma jedno dziecko w wieku (...) lat, które jest samodzielne. Upadły nie ma nikogo na utrzymaniu.

Upadły był współwłaścicielem nieruchomości położonej we W.. Natomiast zgodnie z umową podziału majątku wspólnego z dnia 24 września 2019 r., w ramach podziału majątku, własność nieruchomości objęła była żona upadłego, zaś upadły otrzymał za to kwotę (...) zł. Sumę tą przeznaczył na spłatę swojego zadłużenia.

Upadły ma wykształcenie podstawowe, od 1 lutego 2021 r. pracuje w (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. na stanowisku pracownika ochrony w wymiarze całego etatu za wynagrodzeniem w kwocie od (...) zł do (...) zł.

Upadły zamieszkuje u swojej znajomej i partycypuje w kosztach utrzymania lokalu. Do miesięcznych kosztów jego utrzymania należą: woda, prąd, ogrzewanie – (...) zł, telefon z internetem – (...) zł, zakup środków czystości i leków – (...) zł, koszty dojazdów do pracy – (...) zł, koszty jedzenia – (...) zł.

W niniejszym postępowaniu do masy upadłości zgłoszenia wierzytelności dokonało dwóch wierzycieli: (...) Bank S.A. z siedzibą we W. na łączną kwotę (...) zł oraz na rzecz (...) S.A. z siedzibą w W. na kwotę (...) zł. Syndyk uznał w całości zgłoszone wierzytelności.

W toku postępowania nie dokonano podziału funduszy masy upadłości pomiędzy wierzycieli.

Koszty niniejszego postępowania wyniosły (...) zł, na które składały się m.in. wynagrodzenie przyznane syndykowi postanowieniem z dnia 13 września 2021 r. w kwocie (...) zł brutto. Następnie do masy upadłości dokonywano potrąceń z wynagrodzenia upadłego, a ponadto fundusze masy zasilili zwrot nadpłaty podatku za rok 2020, w następstwie czego zgromadzono kwotę (...) zł. Zatem, odejmując wysokość wpływów do masy upadłości od kosztów postępowania, niepokryte koszty postępowania upadłościowego R. L. (1) wyniosły (...) zł. Na poczet pokrycia kosztów postępowania postanowieniem z dnia 23 lutego 2021 r. przyznano syndykowi zaliczkę w kwocie (...) zł.

(dowód: projekt planu spłaty – k. 10 – 18, protokół z wizyty u dłużnika z dnia 1.03.2021 r. – k. 75 – 78, pismo upadłego z dnia 10.04.2021 r. – k. 82, pismo ZUS z dnia 06.05.2021 r. – k. 87, zaświadczenie z Centralnej Informacji o Zastawach Rejestrowych – k. 88, zaświadczenie z Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców CEPiK – k. 89, ankieta – upadłość konsumencka – k. 90 – 93, pismo Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z dnia 18.03.2021 r. – k. 96, wyrok Sądu Okręgowego z dnia 18.04.2017 r. sygn. akt II C 4787/16 – K. 97 – 98, umowa o podział majątku wspólnego z dnia 24.09.2019 r. rep. A nr 3778/2019 – k. 100 – 102, zaświadczenie o wynagrodzeniu z dnia 09.03.2021 r. – k. 103, postanowienie z dnia 23.02.2021 r. wydane w przedmiocie ogłoszenia upadłości z dnia 23.02.2021 r. – k. 4, postanowienie w przedmiocie ustalenia wynagrodzenia z dnia 13.09.2021 r. – k. 113)

Sąd zważył, co następuje:

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o dokumenty znajdujące się w aktach sprawy, w tym dokumenty przedłożone przez syndyka oraz w aktach dotyczących ogłoszenia upadłości dłużnika sygn. akt VI GU 986/20. Sąd uznał złożone dokumenty za wiarygodne wobec braku jakichkolwiek podstaw do ich zakwestionowania.

Zgodnie z treścią art. 491¹⁴ ust. 1 ustawy prawo upadłościowe (dalej jako: „pu”) po upływie terminu do zgłaszania wierzytelności i przeprowadzeniu likwidacji majątku wchodzącego w skład masy upadłości syndyk składa sądowi projekt planu spłaty wierzycieli z uzasadnieniem albo informację, że zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 491^{14a} ust. 1 lub art. 491¹⁶ ust. 1 lub 2a.

Natomiast art. 491¹⁴ ust. 3 pu wskazuje, że do projektu planu spłaty wierzycieli z uzasadnieniem albo informacji, że zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 491^{14a} ust. 1 lub art. 491¹⁶ ust. 1 lub 2a, syndyk załącza:

- 1) dowody doręczenia upadłemu oraz wierzycielom projektu planu spłaty wierzycieli z uzasadnieniem albo informacji, że zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 491^{14a} ust. 1 lub art. 491¹⁶ ust. 1 lub 2a, wraz z pouczeniem o treści ust. 4 i zobowiązaniem do złożenia stanowiska, o którym mowa w pkt 2, w terminie czternastu dni;
- 2) stanowiska upadłego oraz wierzycieli albo informację, że upadły lub wierzyciele nie złożyli stanowiska wraz z podaniem przyczyny jego niezłożenia.

Sąd ustala plan spłaty wierzycieli albo w przypadku, o którym mowa w art. 491¹⁶ ust. 1 lub 2a, umarza zobowiązania upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli lub warunkowo umarza zobowiązania upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli albo wydaje postanowienie, o którym mowa w art. 491^{14a} ust. 1, po przeprowadzeniu rozprawy,

jeżeli upadły, syndyk lub wierzyciel złożył wniosek o przeprowadzenie rozprawy. O terminie rozprawy zawiadamia się upadłego i syndyka oraz wierzyciela, który złożył wniosek o przeprowadzenie rozprawy (art. 491¹⁴ ust. 4 pu).

Ponadto art. 491¹⁴ ust. 7 pu stanowi, że postanowienie o ustaleniu planu spłaty wierzycieli albo umorzeniu zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli lub warunkowym umorzeniu zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli obwieszcza się. Na postanowienie sądu w przedmiocie ustalenia planu spłaty wierzycieli albo w przedmiocie umorzenia zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli lub w przedmiocie warunkowego umorzenia zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli przysługuje zażalenie.

Zgodnie natomiast z art. 491¹⁴ ust. 8 pu wydanie postanowienia o ustaleniu planu spłaty wierzycieli albo umorzeniu zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli lub warunkowym umorzeniu zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli oznacza zakończenie postępowania.

Podkreślenia wymaga, że zgodnie z art. 491¹⁵ ust. 1 pu w postanowieniu o ustaleniu planu spłaty wierzycieli sąd:

- 1) wymienia wierzycieli uczestniczących w planie spłaty;
- 2) dokonuje podziału funduszy masy upadłości pomiędzy wierzycieli uczestniczących w planie spłaty, jeżeli w postępowaniu zgromadzono fundusze masy upadłości;
- 3) ustala, czy upadły doprowadził do swojej niewypłacalności lub istotnie zwiększył jej stopień umyślnie lub wskutek rażącego niedbalstwa;
- 4) określa, w jakim zakresie i okresie, nie dłuższym niż trzydzieści sześć miesięcy, upadły jest obowiązany spłacać zobowiązania, które w postępowaniu upadłościowym prowadzonym zgodnie z przepisami części pierwszej zostałyby uznane na liście wierzytelności, oraz jaka część zobowiązań upadłego powstałych przed dniem ogłoszenia upadłości zostanie umorzona po wykonaniu planu spłaty wierzycieli.

W przypadku ustalenia, że upadły doprowadził do swojej niewypłacalności lub istotnie zwiększył jej stopień umyślnie lub wskutek rażącego niedbalstwa, plan spłaty wierzycieli nie może być ustalony na okres krótszy niż trzydzieści sześć miesięcy ani dłuższy niż osiemdziesiąt cztery miesiące (art. 491¹⁵ ust. 1a pu).

W przypadku gdy w drodze wykonania planu spłaty wierzycieli dłużnik spłaci co najmniej 70% zobowiązań objętych planem spłaty wierzycieli, które w postępowaniu upadłościowym prowadzonym zgodnie z przepisami części pierwszej zostałyby uznane na liście wierzytelności, plan spłaty wierzycieli nie może zostać ustalony na okres dłuższy niż rok (art. 491¹⁵ ust. 1b pu).

W przypadku gdy w drodze wykonania planu spłaty wierzycieli dłużnik spłaci co najmniej 50% zobowiązań objętych planem spłaty wierzycieli, które w postępowaniu upadłościowym prowadzonym zgodnie z przepisami części pierwszej zostałyby uznane na liście wierzytelności, plan spłaty wierzycieli nie może zostać ustalony na okres dłuższy niż dwa lata (art. 491¹⁵ ust. 1c pu).

Do okresów spłaty, o których mowa w ust. 1 pkt 4 oraz ust. 1a-1c, zalicza się okres od upływu sześciu miesięcy od dnia ogłoszenia upadłości do dnia ustalenia planu spłaty wierzycieli, chyba że dłużnik nie pokryłby w całości kosztów postępowania tymczasowo poniesionych przez Skarb Państwa. Do okresu spłaty nie zalicza się okresu warunkowego umorzenia zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli (art. 491¹⁵ ust. 1d pu).

Koszty postępowania tymczasowo pokryte przez Skarb Państwa oraz inne zobowiązania masy upadłości niezaspokojone w toku postępowania uwzględnia się w planie spłaty wierzycieli w pełnej wysokości, chyba że możliwości zarobkowe upadłego, konieczność utrzymania upadłego i osób pozostających na jego utrzymaniu oraz ich potrzeby mieszkaniowe nie pozwalają na zaspokojenie kosztów postępowania tymczasowo pokrytych przez Skarb

Państwa oraz innych zobowiązań masy upadłości w pełnej wysokości. W przypadku braku zgłoszeń wierzytelności i braku wierzytelności, które w postępowaniu upadłościowym prowadzonym zgodnie z przepisami części pierwszej podlegałyby z urzędu umieszczeniu na liście wierzytelności, w planie spłaty wierzycieli uwzględnia się wyłącznie zobowiązania, o których mowa w zdaniu poprzednim, a w przypadku braku takich zobowiązań umarza się zobowiązania upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli (art. 491¹⁵ ust. 2 pu).

Podkreślenia wymaga, że zgodnie z art. 491¹⁵ ust. 4 pu sąd nie jest związany stanowiskiem upadłego oraz wierzycieli co do treści planu spłaty wierzycieli. Ustalając plan spłaty wierzycieli, sąd bierze pod uwagę możliwości zarobkowe upadłego, konieczność utrzymania upadłego i osób pozostających na jego utrzymaniu oraz ich potrzeby mieszkaniowe, wysokość niezaspokojonych wierzytelności oraz stopień zaspokojenia wierzytelności w postępowaniu upadłościowym.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszej sprawy należy wskazać, że w planie uczestniczą Skarb Państwa - Sąd Rejonowy G. P. w G. w kwocie (...) zł tytułem niepokrytych kosztów postępowania, (...) Bank S.A. z siedzibą we W. w kwocie (...) zł oraz (...) S.A. z siedzibą w W. w kwocie (...) zł.

Mając na uwadze powyższe sąd na podstawie art. 491¹⁵ ust. 1 pkt 1 pu orzekł jak w punkcie II postanowienia.

Odnosząc się do wskazywanych przez syndyka w projekcie planu spłat przyczyn niewypłacalności, które korespondują z danymi zawartymi w aktach VI GU 986/20 Sąd nie znalazł podstaw do ustalenia, iż upadły doprowadził do swojej niewypłacalności lub istotnie zwiększył jej stopień umyślnie lub w skutek rażącego niedbalstwa. Zgodnie z przyjętym orzecznictwem przez rażące niedbalstwo rozumie się niezachowanie minimalnych (elementarnych) zasad prawidłowego zachowania się w danej sytuacji (Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 10 marca 2004 IV CK 151/03).

Sąd zważył, iż uczestniczący w planie spłaty wierzyciele, nie ustosunkowali się, co do przedstawionego przez syndyka projektu planu spłaty także w zakresie stanu faktycznego w zakresie przyczyn popadnięcia przez upadłego w stan niewypłacalności, w tym co do stwierdzenia syndyka, iż nie doprowadził on do swojej niewypłacalności oraz zwiększył jej stopienia wskutek rażącego niedbalstwa, wobec tego należy stwierdzić, iż nie wierzyciele nie kwestionują stanowiska syndyka.

Wskazać należy, iż Sąd ustala plan spłaty wierzycieli po przeprowadzeniu rozprawy, jedynie wówczas gdy upadły, syndyk lub wierzyciele złożyli wniosek o jej przeprowadzenie (art.491¹⁴ ust.4 pu). Z uwagi na to, iż taki wniosek nie wpłynął, Sąd oparł się na zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym.

Ustalając plan spłaty w punkcie III postanowienia, Sąd miał na uwadze treść art. 491¹⁵ ust. 4 pu. Zgodnie z w/ w artykulem sąd ustalając plan spłaty bierze pod uwagę możliwości zarobkowe upadłego, konieczność utrzymania upadłego i osób pozostających na jego utrzymaniu, ich potrzeby mieszkaniowe, wysokość niezaspokojonych wierzytelności oraz stopień zaspokojenia wierzytelności w postępowaniu upadłościowym.

Mając na względzie powyższe Sąd uznał, iż spłata zobowiązań upadłego poprzez uiszczanie rat w kwocie (...) zł miesięcznie mieści się w zakresie możliwości finansowych upadłego.

Upadły ma (...) lat i pracuje jako pracownik ochrony, z czego osiąga dochód w kwocie od (...) zł do (...) zł miesięcznie. Upadły pracuje w oparciu o umowę o pracę, zatem jego sytuacja zawodowa jest stabilna i zapewnia mu bezpieczeństwo finansowe oraz pewność uzyskiwania dochodów i dalszego trwania stosunku pracy. Zważając na wykształcenie upadłego (podstawowe), w opinii Sądu upadły w pełni wykorzystuje swoje możliwości zarobkowe. Natomiast odnosząc do jego wydatków upadły wskazał, iż koszty jego utrzymania wynoszą (...) zł miesięcznie. Zatem, w przypadku osiągnięcia dochodu nawet w najniższej wskazanej wysokości ((...) zł), przy poczynieniu niewielkich oszczędności, na poziomie (...) zł miesięcznie, winien bez problemu mieć możliwość spłaty wierzycieli w kwocie (...) zł miesięcznie. Upadły nie mieszka sam i jedynie partycypuje w kosztach utrzymania lokalu, co również pozwoli mu na dokonanie oszczędności. Nadto, dla Sądu pomocniczo do oszacowania średnich kosztów utrzymania upadłego, miało zastosowanie zestawienie „Poziom i struktura minimum socjalnego w III kwartale 2021 r.” opublikowane przez

Instytut Pracy i Spraw Socjalnych. Z zestawienia tego wynika, że wydatki ponoszone w 1 – osobowym gospodarstwie pracowniczym wynosi 1.342,56 zł, natomiast wysokość wydatków ponoszonych w 2 – osobowym gospodarstwie pracowniczym wynosi 1.112,98 zł na osobę. W opinii Sądu, powyższe również prowadzi do wniosku, iż upadły nie powinien mieć problemu z uzyskaniem oszczędności, pozwalających na regulowanie kwoty na wskazanym w sentencji poziomie.

Ustalając plan spłaty, Sąd miał również na uwadze art. 2 ust. 1 pu, zgodnie z którym postępowanie upadłościowe należy tak prowadzić, aby roszczenia wierzycieli mogły zostać zaspokojone w jak najwyższym stopniu. Ustalenie planu spłaty na kwotę (...) zł pozwoli na chociaż częściowe uregulowanie zobowiązań upadłego.

Dochody osiągane przez upadłego, po zaspokojeniu jego wydatków, pozwolą również na zaspokojenie kosztów postępowania tymczasowo pokrytych przez Skarb Państwa oraz innych zobowiązań masy upadłości w pełnej wysokości.

Odnosząc się do okresu, na który został ustalony plan spłaty, należy wskazać, że zgodnie z art. 491¹⁵ ust. 7 pu do planu spłaty wierzycieli stosuje się odpowiednio art. 342 pu oraz art. 344 pu. Zgodnie z art. 344 pu jeżeli suma przeznaczona do podziału nie wystarcza na zaspokojenie w całości wszystkich należności, należności dalszej kategorii zaspokajają się dopiero po zaspokojeniu w całości należności poprzedzającej kategorii, a jeżeli suma przeznaczona do podziału nie wystarcza na zaspokojenie w całości wszystkich należności tej samej kategorii, należności te zaspokajają się stosunkowo do wysokości każdej z nich. Z uwagi na powyższe w planie spłaty w pierwszej kolejności przez pierwsze 16 miesięcy zostaną zaspokojone koszty postępowania oraz inne zobowiązania masy upadłości, a następnie w części raty 16, a także w kolejnych ratach zostaną zaspokojeni wierzyciele, których wierzytelności powstały przed ogłoszeniem upadłości. W drodze wykonania zobowiązań przez rok nie zostanie spłacone co najmniej 70% zobowiązań objętych planem spłaty wierzycieli, a także przez dwa lata nie zostanie spłacone co najmniej 50% zobowiązań objętych planem spłaty wierzycieli, wobec tego Sąd uznał, iż zasadne jest ustalenie planu spłaty na okres 36 miesięcy (art. Art. 491¹⁵ ust. 1 pkt. 4) pu).

Do tego okresu, zgodnie z art. 491¹⁵ ust. 1d pu należało jednak zaliczyć okres od upływu sześciu miesięcy od dnia ogłoszenia upadłości do dnia ustalenia planu spłaty wierzycieli. Upadłość w niniejszej sprawie została ogłoszona w dniu 23 lutego 2021 r., zatem 6 miesięcy od tego terminu upłynęło w sierpniu 2021 r. Wobec tego od tego miesiąca należało liczyć termin planu spłaty. W związku z tym, mając na uwadze, termin wydania niniejszego postanowienia, możliwe było ustalenie spłaty wierzycieli maksymalnie na 31 miesięcy.

Mając powyższe na względzie, Sąd na podstawie art. 491¹⁵ ust. 4 pu orzekł jak w punkcie IV postanowienia.

Po wykonaniu przez upadłego obowiązków określonych w planie spłaty Sąd w trybie art. 491²¹ pu wyda postanowienie o umorzeniu jego zobowiązań powstałych przed dniem ogłoszenia upadłości i nie wykonanych w wyniku wykonania planu spłaty. Na obecnym etapie postępowania zaś realizując dyspozycję art. 491¹⁵ ust. 1 pkt 4 pu Sąd w punkcie V wskazał, że pozostała część zobowiązań upadłego powstałych przed ogłoszeniem upadłości zostanie umorzona po wykonaniu przez niego obowiązków nałożonych niniejszym postanowieniem bez określenia ich wysokości.

Reasumując powyższe ustalenia i rozważania, na mocy powołanych przepisów orzeczono jak w sentencji.

SSR Anna Stankiewicz

ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

3. (...)

4. (...)

Gdańsk, dnia 27 stycznia 2022 r.

SSR Anna Stankiewicz