

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 23 listopada 2020 r. tutejszy Sąd ogłosił upadłość B. B., osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej (postanowienie k. 3).

W toku postępowania syndyk masy upadłości złożył projekt planu spłaty zobowiązań upadłej w kwocie (w zależności od miesiąca) po (...) zł miesięcznie przez okres 36 miesięcy (k. 19-21).

Upadła wniosła o umorzenie zobowiązań bez ustalenia planu spłaty.

Wierzyciel P. (...) Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty we W. wniósł o ustalenie planu spłaty na okres 36 miesięcy ze spłatą w wysokości ustalonej przez Sąd, nie niższą jednak niż w projekcie planu spłaty (k. 34).

Wierzyciel Wójt Gminy P. oświadczył, iż nie wnosi zastrzeżeń do planu spłaty (k. 35).

Upadła ma (...) lat. Posiada wykształcenie średnie ogólnokształcące. W ramach aktywności zawodowej prowadziła m.in. działalność gospodarczą w branży kosmetycznej i odzieżowej. Krótkotrwale wykonywała czynności pomocnicze w biurze rachunkowym. Od 8 lutego 2019 r. jest zarejestrowana w G. Urzędzie Pracy jako bezrobotna, bez prawa do zasiłku. Mieszka z zamężną córką na której utrzymaniu pozostaje. Córka upadłej posiada (...) dzieci i jest utrzymywana przez męża. Miesięczne wydatki upadłej wynoszą około (...)zł i składają się na nie koszty: żywienia – (...) zł, środków higieny (...) zł, odzieży i obuwia(...)zł, internetu i telefonu (...) zł, wydatków na zdrowie (...) zł. Upadła leczy się na reumatoidalne zapalenie stawów, insuloporność, zmiany zwyrodnieniowe kręgosłupa, kończyn górnych i dolnych wole guzowate i nadciśnienie tętnicze (projekt planu spłaty 19-21, informacja z PUP – k. 78-79, dokumentacja lekarska – k. 24-32, 61-62, 65-70, 74-77, faktury – k. 28 63-64, 71-73, pismo upadłej – k. 60, zeznania upadłej – k. 138, zeznania syndyka – k. 138-139).

W toku postępowania wierzytelności zgłosiło czterech wierzycieli Zakład Ubezpieczeń Społecznych w W. w kwocie (...) zł z czego (...) zł w kategorii II, H. I Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty w W. w kwocie (...) zł, z czego (...) zł w kategorii II, P. (...) Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty we W. w kwocie (...) zł w kategorii II, Gmina P. – Wójt Gminy P. w kwocie (...) zł z czego (...)zł w kategorii II (zgłoszenia wierzytelności – k. 82-133).

Koszty postępowania upadłościowego nie zostały pokryte w całości ze środków znajdujących się w masie upadłości. Suma nie pokrytych kosztów wynosi(...) zł (informacja syndyka – k. 80, zeznania syndyka – k. 138).

### **Sąd zważył, co następuje:**

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o dokumenty znajdujące się w aktach sprawy, zeznania syndyka oraz częściowo w oparciu o zeznania upadłej.

Sąd uznał zeznania syndyka dotyczące sytuacji finansowej upadłej i masy upadłości oraz posiadania przez upadłą zdolności do zarobkowania, a także złożone do akt sprawy dokumenty za wiarygodne wobec braku jakichkolwiek podstaw do ich zakwestionowania.

Przy ustalaniu stanu faktycznego Sąd nie uwzględnił jedynie zaświadczeń wystawionych przez lekarza M. K., z których wynika że stan zdrowia upadłej nie pozwala aktualnie na podjęcie pracy (k. 24, 61). O niezdolności do pracy orzekają bowiem właściwe organy rentowe na zasadach określonych w ustawie z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Przedmiotowe zaświadczenia, wystawione przez lekarza, który nie posiada, bądź nie ujawnił specjalizacji, nie wskazujące okresu w którym upadła jest niezdolna do pracy z powodu choroby, nie dają zaś podstaw do przyjęcia, że upadła nie ma możliwości wykonywania pracy zarobkowej.

Sąd dał wiarę zeznaniom upadłej na okoliczność jej sytuacji mieszkaniowej i wysokości wydatków. Sąd odmówił natomiast waloru wiarygodności zeznaniom upadłej z których wynika, że stan zdrowia nie pozwala jej na podjęcie jakiegokolwiek pracy zarobkowej. Zeznania te nie znajdują bowiem odzwierciedlenia w przedłożonej przez nią dokumentacji lekarskiej. Wiele osób mających takie schorzenia jak upadła, jest w pełni aktywnych zawodowo. Omawiane zeznania są także sprzeczne z postawą upadłej, która z jednej strony nawet nie złożyła wniosku o przyznanie jej renty z tytułu niezdolności do pracy, a z drugiej posiada status osoby bezrobotnej, a zatem zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy osoby zdolnej i gotowej do podjęcia zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym w danym zawodzie lub w danej służbie albo innej pracy zarobkowej.

Zgodnie z treścią art. 491<sup>14</sup> ust. 1 ustawy prawo upadłościowe (w brzmieniu obowiązującym w dacie złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości dalej jako: „p.u.”) po upływie terminu do zgłaszania wierzytelności i przeprowadzeniu likwidacji majątku wchodzącego w skład masy upadłości syndyk składa sądowi projekt planu spłaty wierzycieli z uzasadnieniem albo informację, że zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 491<sup>14a</sup> ust. 1 lub art. 491<sup>16</sup> ust. 1 lub 2a.

Natomiast art. 491<sup>14</sup> ust. 3 p.u. wskazuje, że do projektu planu spłaty wierzycieli z uzasadnieniem albo informacją, że zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 491<sup>14a</sup> ust. 1 lub art. 491<sup>16</sup> ust. 1 lub 2a, syndyk załącza:

- 1) dowody doręczenia upadłemu oraz wierzycielom projektu planu spłaty wierzycieli z uzasadnieniem albo informacją, że zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 491<sup>14a</sup> ust. 1 lub art. 491<sup>16</sup> ust. 1 lub 2a, wraz z pouczeniem o treści ust. 4 i zobowiązaniem do złożenia stanowiska, o którym mowa w pkt 2, w terminie czternastu dni;
- 2) stanowiska upadłego oraz wierzycieli albo informację, że upadły lub wierzyciele nie złożyli stanowiska wraz z podaniem przyczyny jego niezłożenia.

Sąd ustala plan spłaty wierzycieli albo w przypadku, o którym mowa w art. 491<sup>16</sup> ust. 1 lub 2a, umarza zobowiązania upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli lub warunkowo umarza zobowiązania upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli albo wydaje postanowienie, o którym mowa w art. 491<sup>14a</sup> ust. 1, po przeprowadzeniu rozprawy, jeżeli upadły, syndyk lub wierzyciel złożył wniosek o przeprowadzenie rozprawy. O terminie rozprawy zawiadamia się upadłego i syndyka oraz wierzyciela, który złożył wniosek o przeprowadzenie rozprawy (art. 491<sup>14</sup> ust. 4 p.u.).

Ponadto art. 491<sup>14</sup> ust. 7 p.u. stanowi, że postanowienie o ustaleniu planu spłaty wierzycieli albo umorzeniu zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli lub warunkowym umorzeniu zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli obwieszcza się. Na postanowienie sądu w przedmiocie ustalenia planu spłaty wierzycieli albo w przedmiocie umorzenia zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli lub w przedmiocie warunkowego umorzenia zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli przysługuje zażalenie.

Zgodnie natomiast z art. 491<sup>14</sup> ust. 8 p.u. wydanie postanowienia o ustaleniu planu spłaty wierzycieli albo umorzeniu zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli lub warunkowym umorzeniu zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli oznacza zakończenie postępowania.

Podkreślenia wymaga, że zgodnie z art. 491<sup>15</sup> ust. 1 p.u. w postanowieniu o ustaleniu planu spłaty wierzycieli sąd:

- 1) wymienia wierzycieli uczestniczących w planie spłaty;
- 2) dokonuje podziału funduszy masy upadłości pomiędzy wierzycieli uczestniczących w planie spłaty, jeżeli w postępowaniu zgromadzono fundusze masy upadłości;

3) ustala, czy upadły doprowadził do swojej niewypłacalności lub istotnie zwiększył jej stopień umyślnie lub wskutek rażącego niedbalstwa;

4) określa, w jakim zakresie i okresie, nie dłuższym niż trzydzieści sześć miesięcy, upadły jest obowiązany spłacać zobowiązania, które w postępowaniu upadłościowym prowadzonym zgodnie z przepisami części pierwszej zostałyby uznane na liście wierzytelności, oraz jaka część zobowiązań upadłego powstałych przed dniem ogłoszenia upadłości zostanie umorzona po wykonaniu planu spłaty wierzycieli.

W przypadku ustalenia, że upadły doprowadził do swojej niewypłacalności lub istotnie zwiększył jej stopień umyślnie lub wskutek rażącego niedbalstwa, plan spłaty wierzycieli nie może być ustalony na okres krótszy niż trzydzieści sześć miesięcy ani dłuższy niż osiemdziesiąt cztery miesiące (art. 491<sup>15</sup> ust. 1a p.u.).

W przypadku gdy w drodze wykonania planu spłaty wierzycieli dłużnik spłaci co najmniej 70% zobowiązań objętych planem spłaty wierzycieli, które w postępowaniu upadłościowym prowadzonym zgodnie z przepisami części pierwszej zostałyby uznane na liście wierzytelności, plan spłaty wierzycieli nie może zostać ustalony na okres dłuższy niż rok (art. 491<sup>15</sup> ust. 1b p.u.).

W przypadku gdy w drodze wykonania planu spłaty wierzycieli dłużnik spłaci co najmniej 50% zobowiązań objętych planem spłaty wierzycieli, które w postępowaniu upadłościowym prowadzonym zgodnie z przepisami części pierwszej zostałyby uznane na liście wierzytelności, plan spłaty wierzycieli nie może zostać ustalony na okres dłuższy niż dwa lata (art. 491<sup>15</sup> ust. 1c p.u.).

Do okresów spłaty, o których mowa w ust. 1 pkt 4 oraz ust. 1a-1c, zalicza się okres od upływu sześciu miesięcy od dnia ogłoszenia upadłości do dnia ustalenia planu spłaty wierzycieli, chyba że dłużnik nie pokryłby w całości kosztów postępowania tymczasowo poniesionych przez Skarb Państwa. Do okresu spłaty nie zalicza się okresu warunkowego umorzenia zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli (art. 491<sup>15</sup> ust. 1d p.u.).

Koszty postępowania tymczasowo pokryte przez Skarb Państwa oraz inne zobowiązania masy upadłości niezaspokojone w toku postępowania uwzględnia się w planie spłaty wierzycieli w pełnej wysokości, chyba że możliwości zarobkowe upadłego, konieczność utrzymania upadłego i osób pozostających na jego utrzymaniu oraz ich potrzeby mieszkaniowe nie pozwalają na zaspokojenie kosztów postępowania tymczasowo pokrytych przez Skarb Państwa oraz innych zobowiązań masy upadłości w pełnej wysokości. W przypadku braku zgłoszeń wierzytelności i braku wierzytelności, które w postępowaniu upadłościowym prowadzonym zgodnie z przepisami części pierwszej podlegałyby z urzędu umieszczeniu na liście wierzytelności, w planie spłaty wierzycieli uwzględnia się wyłącznie zobowiązania, o których mowa w zdaniu poprzednim, a w przypadku braku takich zobowiązań umarza się zobowiązania upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli (art. 491<sup>15</sup> ust. 2 p.u.).

Podkreślenia wymaga, że zgodnie z art. 491<sup>15</sup> ust. 4 p.u. sąd nie jest związany stanowiskiem upadłego oraz wierzycieli co do treści planu spłaty wierzycieli. Ustalając plan spłaty wierzycieli, sąd bierze pod uwagę możliwości zarobkowe upadłego, konieczność utrzymania upadłego i osób pozostających na jego utrzymaniu oraz ich potrzeby mieszkaniowe, wysokość niezaspokojonych wierzytelności oraz stopień zaspokojenia wierzytelności w postępowaniu upadłościowym.

Zgodnie z art. 491<sup>15</sup> ust. 7 p.u. do planu spłaty wierzycieli oraz wykonania określonego w planie spłaty wierzycieli podziału funduszy masy upadłości stosuje się odpowiednio przepisy art. 313 ust. 2, art. 335, art. 336, art. 340-348 i art. 352-356 oraz art. 358-360 prawa upadłościowego.

Z treści art. 344 ust. 2 p.u. wynika zaś, iż jeżeli suma przeznaczona do podziału nie wystarcza na zaspokojenie w całości wszystkich należności, należności dalszej kategorii zaspokajają się dopiero po zaspokojeniu w całości należności poprzedzającej kategorii, a jeżeli suma przeznaczona do podziału nie wystarcza na zaspokojenie w całości wszystkich należności tej samej kategorii, należności te zaspokajają się stosunkowo do wysokości każdej z nich.

Przenosząc powyższe unormowania na grunt niniejszej sprawy należy wskazać, że wobec braku zgłoszeń wierzytelności I kategorii w planie spłaty uczestniczą wierzyciele posiadający wierzytelności II kategorii tj. Zakład Ubezpieczeń Społecznych w W. w kwocie (...) zł, H. I Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty w W. w kwocie (...) zł, P. (...) Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty we W. w kwocie (...) zł oraz Gmina P. – Wójt Gminy P. w kwocie (...) zł. Suma przeznaczona do planu spłaty nie wystarcza na zaspokojenie w całości wszystkich należności II kategorii, a tym samym nie można zaspokoić wierzytelności niższych kategorii.

Ponadto w planie spłaty należało uwzględnić w pełnej wysokości koszty postępowania tymczasowo pokryte przez Skarb Państwa w kwocie (...)zł.

Mając na uwadze powyższe Sąd na podstawie art. 491<sup>15</sup> ust. 1 pkt 1 i ust. 7 p.u. w zw. z art. 344 ust. 2 p.u. i art. 491<sup>15</sup> ust. 2 p.u. orzekł jak w punkcie I postanowienia.

Wobec faktu, iż fundusze masy upadłości nie wystarczyły nawet na zaspokojenie kosztów postępowania, Sąd nie dokonał podziału funduszy masy upadłości.

Mając na uwadze wskazywane przez syndyka w projekcie planu spłat przyczyny niewypłacalności, które korespondują z danymi zawartymi w dokumentach znajdujących się w aktach VI GU 753/20 (w którym to postępowaniu ogłoszono upadłość dłużniczki) Sąd nie znalazł podstaw do ustalenia, iż upadła doprowadziła do swojej niewypłacalności lub istotnie zwiększyła jej stopień umyślnie lub w skutek rażącego niedbalstwa. Z tych też względów orzeczono jak w pkt II postanowienia.

Na marginesie należy wskazać, iż uczestniczący w planie spłaty wierzyciele, nie wnieśli merytorycznych zarzutów, co do przedstawionego przez syndyka stanu faktycznego w zakresie przyczyn popadnięcia przez upadłą w stan niewypłacalności, w tym co do stwierdzenia syndyka, iż upadła nie doprowadziła do swojej niewypłacalności oraz nie zwiększyła jej stopnia wskutek rażącego niedbalstwa. Nie podnieśli też, aby upadła celowo trwoniła majątek.

Ustalając plan spłaty w pkt III postanowienia, Sąd miał na uwadze treść art. 491<sup>15</sup> ust. 4 p.u. Zgodnie z w/w artykułem sąd ustalając plan spłaty bierze pod uwagę możliwości zarobkowe upadłego, konieczność utrzymania upadłego i osób pozostających na jego utrzymaniu, ich potrzeby mieszkaniowe, wysokość niezaspokojonych wierzytelności oraz stopień zaspokojenia wierzytelności w postępowaniu upadłościowym.

Mając na względzie powyższe Sąd uznał, iż spłata zobowiązań upadłej w planie spłaty nie powinna przekraczać kwoty (...) zł miesięcznie.

Sąd uwzględnił fakt, że upadła ma (...)lat. Posiada wykształcenie średnie ogólnokształcące. W ramach aktywności zawodowej prowadziła m.in. działalność gospodarczą w branży kosmetycznej i odzieżowej. Krótkotrwale wykonywała czynności pomocnicze w biurze rachunkowym. Sąd miał też na uwadze stan zdrowia upadłej, która leczy opisane wyżej schorzenia. W związku z powyższym Sąd ustalił, że możliwości zarobkowe upadłej odpowiadającą przynajmniej minimalnemu wynagrodzeniu za pracę, które w 2022 r. wynosi 3.010 zł brutto, a 2.364 zł netto miesięcznie. Sąd miał też na uwadze, że upadła nie ma nikogo na utrzymaniu, a potrzeby mieszkaniowe upadłej są zaspokojone przez dorosłą córkę z którą upadła zamieszkuje.

Należy wskazać, że z zestawienia wydatków przedstawionego przez upadłą wynika, że ponosi miesięcznie koszty utrzymania w wysokości około (...) zł, co oznacza, że nawet jeżeli po podjęciu pracy zarobkowej zaczęłaby dokładać się do kosztów utrzymania domu w deklarowanej przez siebie kwocie (...) zł, to i tak dochód w wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę będzie wystarczający na spłacanie rat w ramach orzeczonego planu spłaty. W szczególności, że na obecnym etapie postępowania upadła winna poczynić oszczędności i ograniczyć wydatki celem jak największego zaspokojenia wierzycieli. Określona rata w kwocie (...) zł miesięcznie jest zatem dla upadłej możliwa do spłaty

i nie naraża jej na niemożność zaspokojenia kosztów wyżywienia, mieszkania, leczenia i innych niezbędnych kosztów utrzymania.

Ustalając plan spłaty na 36 rat, Sąd miał na uwadze art. 491<sup>15</sup> ust. 1 pkt 4 p.u. oraz ust. 1d p.u. Zgodnie z art. 491<sup>15</sup> ust. 1 pkt 4 p.u. sąd określa, w jakim zakresie i okresie, nie dłuższym niż trzydzieści sześć miesięcy, upadły jest obowiązany spłacać zobowiązania, które w postępowaniu upadłościowym prowadzonym zgodnie z przepisami części pierwszej zostałyby uznane na liście wierzytelności, oraz jaka część zobowiązań upadłego powstałych przed dniem ogłoszenia upadłości zostanie umorzona po wykonaniu planu spłaty wierzycieli.

Zgodnie zaś z art. 491<sup>15</sup> ust. 1d p.u. do okresów spłaty, o których mowa w ust. 1 pkt 4 p.u. zalicza się okres od upływu sześciu miesięcy od dnia ogłoszenia upadłości do dnia ustalenia planu spłaty wierzycieli, chyba, że dłużnik nie pokryłby w całości kosztów postępowania tymczasowo pokrytych przez Skarb Państwa.

Mając na uwadze, że upadła nie pokryła w całości kosztów postępowania tymczasowo pokrytych przez Skarb Państwa, a tym samym brak jakiegokolwiek wierzytelności w ramach planu podziału Sąd ustalił plan spłaty na maksymalny dla upadłej 36-miesięczny okres.

Wierzytelności zgłoszone w niniejszym postępowaniu (wliczając wszystkie kategorie) w kwocie (...) zł zostaną zaspokojone w ramach planu spłaty w łącznej kwocie (...) zł, co stanowi około 13,76 % wartości zobowiązań.

Określony zatem zakres i czas objęty planem spłaty pozwoli z jednej strony na oddłużenie upadłej bez narażenia jej na niemożność zaspokojenia w okresie spłaty podstawowych potrzeb życiowych, a z drugiej na zaspokojenie w możliwym stopniu wierzycieli.

W tym miejscu należy wskazać, iż Sąd nie przychylił się wnioskowi upadłej o umorzenie zobowiązań bez ustalenia planu spłaty,

Zgodnie bowiem z treścią art. 491<sup>16</sup> ust. 1 p.u. sąd umarza zobowiązania upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli, jeśli osobista sytuacja upadłego w oczywisty sposób wskazuje, że nie byłby on zdolny do dokonania jakichkolwiek spłat w ramach planu spłaty wierzycieli.

W niniejszej sprawie nie ma podstaw do przyjęcia, że osobista sytuacja upadłej w oczywisty sposób wskazuje, że nie byłaby ona zdolna do dokonania jakichkolwiek spłat w ramach planu spłaty wierzycieli.

Przeciwnie, biorąc pod uwagę zdolność upadłej do pracy i jej możliwości zarobkowe Sąd uznał, że jest ona zdolna do spłat określonych niniejszym postanowieniem.

Ustalony plan spłaty pozwala na realizację celów postępowania upadłościowego określonych w art. 2 ust. 2 prawa upadłościowego zgodnie z którym postępowanie uregulowane ustawą wobec osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej należy prowadzić tak, aby umożliwić umorzenie zobowiązań upadłego niewykonanych w postępowaniu upadłościowym, a jeśli jest to możliwe - zaspokoić roszczenia wierzycieli w jak najwyższym stopniu.

Podkreślić także trzeba, iż podstawową regułą porządku prawnego gwarantującą prawidłowe funkcjonowanie gospodarki jest terminowe regulowanie zobowiązań przez dłużników w pełnej wysokości. Przepisy o ogłoszeniu upadłości tzw. konsumenckiej stanowią wyjątek od tej reguły. Od osób korzystających z dobrodziejstwa tej instytucji należy wymagać, aby w maksymalnym możliwym zakresie uregulowały swoje zobowiązania, zgodnie z dyrektywą zawartą w art. 2 ust. p.u. nakazującą, jeżeli jest to możliwe, zaspokojenie roszczeń wierzycieli w jak najwyższym stopniu.

Mając powyższe na względzie, Sąd na podstawie art. 491<sup>15</sup> ust. 4 p.u. orzekł jak w pkt III postanowienia.

Po wykonaniu przez upadłą obowiązków określonych w planie spłaty Sąd w trybie art. 491<sup>21</sup> p.u. wyda postanowienie o umorzeniu jej zobowiązań powstałych przed dniem ogłoszenia upadłości i nie wykonanych w wyniku wykonania planu spłaty. Na obecnym etapie postępowania zaś realizując dyspozycję art. 491<sup>15</sup> ust. 1 pkt 4 p.u. Sąd w pkt IV wskazał, że pozostała część zobowiązań upadłej powstałych przed ogłoszeniem upadłości zostanie umorzona po wykonaniu przez nią obowiązków nałożonych niniejszym postanowieniem bez określenia ich wysokości.

Reasumując powyższe ustalenia i rozważania, na mocy powołanych przepisów orzeczono jak w sentencji.

SSR Jacek Werengowski

## ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

3. (...)

Gdańsk dnia 10.02.2022 r.