

Sygn. akt II K 1354/19

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 października 2019 r.

Sąd Rejonowy Gdańsk- Północ w Gdańsku, II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Małgorzata Maniewska - Komor

Protokolant: Monika Puczek-Iwanicka

po rozpoznaniu w dniu 28 października 2019 r. na rozprawie

sprawy

R. M., s. J. i W. z d. B., ur. (...) w E.

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od 16.01.2019r. do dnia 30.01.2019r. w G., otwierając zamknięte pisma, wysłane przez bank (...) SA do K. K., skał bez uprawnienia dostęp do informacji dla niego nie przeznaczonych

tj. o czyn z art. 267 § 1 kk

II. w okresie od 16.01.2019r. do dnia 30.01.2019r. w G. ukrywał dokument w postaci karty kredytowej banku (...) SA wystawionej na nazwisko K. K.

tj. o czyn z art. 276 kk

III. w dniu 30.01.2019r. w G. przy ul. (...), po pokonaniu zabezpieczeń chroniących dostęp do rachunku bankowego K. K., za pomocą karty kredytowej wystawionej na w/w dokonał kradzieży z włamaniem pieniędzy w kwocie 500 zł poprzez ich wypłatę z bankomatu, czym działał na szkodę K. K.

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk

IV. w dniu 30.01.2019r. w G. przy ul. (...), po pokonaniu zabezpieczeń chroniących dostęp do rachunku bankowego K. K., za pomocą karty kredytowej wystawionej na w/w, dokonał kradzieży z włamaniem pieniędzy w kwocie 500 zł poprzez ich wypłatę z bankomatu, czym działał na szkodę K. K.

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk

V. w dniu 30.01.2019r. w G. przy ul. (...), po pokonaniu pieczęć chroniących dostęp do rachunku bankowego K. K., za pomocą karty kredytowej wystawionej na w/w, dokonał kradzieży z włamaniem pieniędzy w kwocie 400 zł poprzez ich wypłatę z bankomatu, czym działał na szkodę K. K.

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk

VI. w dniu 30.01.2019r. w G. przy ul. (...), po pokonaniu zabezpieczeń chroniących dostęp do rachunku bankowego K. K., za pomocą karty kredytowej wystawionej na w/w, dokonał kradzieży z włamaniem pieniędzy w kwocie 500 zł poprzez ich wypłatę z bankomatu, czym działał na szkodę K. K.

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk

VII. w dniu 30.01.2019r. w G. przy ul. (...), usiłował dokonać kradzieży z włamaniem, w ten sposób, że po pokonaniu zabezpieczeń chroniących dostęp do rachunku bankowego K. K., za pomocą karty kredytowej wystawionej na w/w dążył do wypłacenia z bankomatu kwoty 2000 zł jednak zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na brak środków, czym działał na szkodę K. K.

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk

VIII. w dniu 30.01.2019r. w G. przy ul. (...), usiłował dokonać kradzieży z włamaniem, w ten sposób, że po pokonaniu zabezpieczeń chroniących dostęp do rachunku bankowego K. K., za pomocą karty kredytowej wystawionej na w/w dążył do wypłacenia z bankomatu kwoty 400 zł jednak zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na przekroczony dzienny limit wydatków, czym działał na szkodę K. K.

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk

IX. w dniu 30.01.2019r. w G. przy ul. (...), usiłował dokonać kradzieży z włamaniem, w ten sposób, że po pokonaniu zabezpieczeń chroniących dostęp rachunku bankowego K. K., za pomocą karty kredytowej wystawionej na w/w dążył do wypłacenia z bankomatu kwoty 100 zł jednak zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na brak środków, czym działał na szkodę K. K.

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk

1. uznaje oskarżonego **R. M.** za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie 1, stanowiącego występki z art. 267 § 1 k.k. i za to, na podstawie art. 267 § 1 k.k. wymierza mu karę dwóch miesięcy pozbawienia wolności
2. uznaje oskarżonego **R. M.** za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie 2 , stanowiącego występki z art. 276 k.k. i za to, na podstawie art. 276 k.k. wymierza mu karę dwóch miesięcy pozbawienia wolności
3. uznaje oskarżonego **R. M.** za winnego popełnienia czynów opisanego w punkcie 3 – 6 , stanowiące występki z art. 279 § 1 k.k. oraz opisanych w punkcie 7 - 9 stanowiące występki z art. 13 § 2 kk w zw. z art. 279 § 1 kk i uznając, iż czyny te stanowią ciąg przestępstw na mocy art. 279 § 1 k.k. przy zast. art. 91 § 1 kk wymierza mu karę roku pozbawienia wolności
4. na podstawie art. 91 § 2 k.k. łączy orzeczone wobec oskarżonego **R. M.** w pkt 1 - 3 wyroku jednostkowe kary pozbawienia wolności i wymierza mu karę łączną jednego roku pozbawienia wolności, której wykonanie z mocy art. 69 § 1 i 2 k.k., art. 70 § 1 k.k. warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 3 (trzech) lata;
5. na podstawie art. 72 § 1 pkt 1 k.k. zobowiązuje oskarżonego do informowania sądu o przebiegu okresu próby
6. na mocy art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza oskarżonemu karę grzywny w rozmiarze 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych przyjmując, że jedna stawka dzienna wynosi 30 zł (trzydzieści złotych);
7. na podstawie art. 626§1 k.p.k., art. 627 k.p.k. oraz art. 1,art.2 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983 r., Nr 49, poz. 223 z późn. zm.) zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w sprawie w wysokości 70 (siedemdziesiąt złotych) złotych tytułem wydatków poniesionych przez Skarb Państwa oraz kwotę 300 (trzysta) złotych tytułem opłaty w sprawach karnych.