

Sygn. akt II K 597/17

## WYROK NAKAZOWY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 grudnia 2017 roku

**Sąd Rejonowy Gdańsk - Północ w Gdańsku w II Wydziale Karnym w składzie :**

Przewodniczący : SSR Sebastian Graban,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w trybie art. 500 k.p.k. w dniu 12 grudnia 2017 r. sprawy

z aktu oskarżenia asesora Prokuratury Rejonowej G.-O. w G. (sygn. akt PR 1 Ds. (...).2016) wobec:

**K. S.**, córki J. i M., PESEL (...),,

oskarżonej o to, że:

I. w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru dokonała zaboru w celu przywłaszczenia tj.:

- w dniu 07 listopada 2016 r. w sklepie (...) mieszczącym się przy ul. (...) w G. mienia w postaci torebki o wartości 79,99 zł, butów o wartości 149,99 zł, bluzki o wartości 9,99 zł, bluzy o wartości 59,99 zł, jeansów o wartości 99,99 zł oraz rękawiczek o wartości 29,99 zł, gdzie łączna wartość strat wyniosła 429,99 zł na szkodę (...) S.A. z siedzibą w G., a następnie w sklepie (...) mieszczącym się przy ul. (...) w G. mienia w postaci bielizny damskiej o wartości 159,00 zł na szkodę (...) Sp. z o.o.,

- w dniu 12 listopada 2016 r. przy ul. (...) w G. mienia w postaci kurtki ze wzorem moro o wartości 190 zł na szkodę D. K.,

- w dniu 15 listopada 2016 r. w sklepie (...) przy ul. (...) w G. mienia w postaci portfela o wartości 39,99 zł, spodni o wartości 79,99 zł, portfela o wartości 14,99 zł, skarpet o wartości 19,99 zł, bluzy o wartości 69,99 zł, spodni o wartości 79,99 zł, portfela o wartości 29,99 zł, spodni o wartości 29,99 zł, spodni o wartości 49,99 zł, piżam o wartości 49,99 zł oraz płaszcza o wartości 69,99 zł, gdzie łączna wartość strat wyniosła 534,89 zł na szkodę (...) S.A. w G.,

- w bliżej nieustalonym czasie jednak nie później niż do dnia 15 listopada 2016 r. w Sklepie (...) przy ul. (...) w Gd M. (...) przy ul. (...) w G. mienia w postaci topu damskiego z napisem (...) o wartości 99 zł na szkodę (...) Sp. z o.o. powodując straty na łączną kwotę 1.358,78 zł na szkodę w/w podmiotów,

powodując straty na łączną kwotę 1.358,78 zł na szkodę w/w podmiotów,

tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.,

II. w dniu 15 listopada 2016 r. w G. wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii posiadała środek odurzający należący do grupy II – P środków psychotropowych, w postaci siarczanu amfetaminy o łącznej wadze netto 1,11 grama, co stanowi nie mniej niż trzy pojedyncze porcje konsumpcyjne tegoż środka, stanowiący wypadek mniejszej wagi

tj. o przestępstwo z art. 62 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii,

**rozstrzyga następująco:**

**1.** uznaje oskarżoną za winną popełnienia czynu z punktu I części wstępnej wyroku, który kwalifikuje jako przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k., za które na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 37a k.k., art. 34 § 1 i § 1a pkt 1 k.p.k. i art. 35 § 1 k.k. wymierza oskarżonej karę 8 (ośmiu) miesięcy ograniczenia wolności, polegającą

na wykonywaniu nieopłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

**2.** uznaje oskarżoną za winną popełnienia czynu z punktu II części wstępnej wyroku, z tym doprecyzowaniem, że działała umyślnie, a posiadany przez nią siarczan amfetaminy stanowił substancję psychotropową należącą do grupy II-P, czyn ten kwalifikuje jako przestępstwo z art. 62 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, za które na podstawie 62 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 33 § 1 i § 3 k.k. wymierza oskarżonej karę 60 (sześćdziesięciu) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki na 20 (dwadzieścia) zł;

**3.** na podstawie art. 34 § 3 k.k. w zw. z art. 72 § 1 pkt 5 nakłada na oskarżoną w czasie wykonywania kary ograniczenia wolności obowiązek powstrzymywania się od używania środków odurzających i substancji psychotropowych;

**4.** na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet kary ograniczenia wolności zalicza 2 (dwa) dni zatrzymanie oskarżonej od dnia 15 do 16 listopada 2016 r., co jest równe 4 (czterem) dniom kary ograniczenia wolności;

**5.** na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. w zw. z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. oplat w sprawach karnych zwalnia oskarżoną od kosztów sądowych, w tym od opłaty.