

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 marca 2017 roku

Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodnicząca: **SSR Agata Krakówka**

Protokolant: Oksana Duży

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej G.-O. w G. – A. B.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 27 marca 2015 r., 6 maja 2015 r., 26 sierpnia 2015 r., 16 września 2015 r., 13 listopada 2015 r., 16 grudnia 2015 r., 16 marca 2016 r., 15 czerwca 2016 r., 21 września 2016 r., 17 października 2016 r., 24 lutego 2017 r.

w sprawie przeciwko:

1. S. Ś., córce A. i A., z d. Wiślickiej, ur. (...) w L.

**oskarżonej o to, że:**

I. W nieustalonym okresie nie później niż do dnia 23.04.2014 r. w G., wspólnie i w porozumieniu z inną osobą, wbrew przepisom ustawy uprawiała ziela konopi innych niż włókniste w ilości nie mniejszej niż 5 szt. ziela konopi,

tj. o przestępstwo z art. 63 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii

II. w nieustalonym okresie czasu, nie później niż do dnia 23.04.2014 r. w G. działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami w krótkich odstępach czasu z góry powziętym zamiarem uczestniczyła w obrocie znaczną ilością środków odurzających oraz psychotropowych w ten sposób, że nabywała je od ustalonych i nieustalonych osób, a następnie przechowywała, porcjowała i ważyła w/w środki, jak również sprzedawała bądź udzielała w celu dalszej odsprzedaży lub udzielania ustalonym i nieustalonym osobom znaczną nieustaloną ilość ziela konopi innych niż włókniste, znaczną nieustaloną ilość tabletek (...) oraz znaczną nieustaloną ilość siarczanu amfetaminy, przy czym w dniu 23.04.2014 r. dysponował 261,56 gramami ziela konopi innych niż włókniste należącego do grupy I-N środków odurzających, co stanowi nie mniej niż 263 pojedynczych porcji konsumpcyjnych środka odurzającego, 0,56 grama żywicy konopi – haszyszu należącego do grupy I-N środków odurzających, co stanowi nie mniej niż 3 pojedyncze porcje konsumpcyjne środka odurzającego, 58 szt. tabletek (...) należącego do grupy I-P środków psychotropowych stanowiących 58 porcji środka psychotropowego oraz 62,24 grama netto substancji zawierającej nie mniej niż 31,72 % siarczanu amfetaminy należącego do grupy II-P środków psychotropowych zawierającej stanowiącej nie mniej niż 197 porcji środka psychotropowego,

tj. o czyn przewidziany w art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k.

2. M. W., synowi R. i E. z domu C., urodzonemu w dniu (...) w W.

oskarżonego o to, że:

III. W nieustalonym okresie nie później niż do dnia 23.04.2014 r. w G., wspólnie i w porozumieniu z inną osobą, wbrew przepisom ustawy uprawiał ziela konopi innych niż włókniste w ilości nie mniejszej niż 5 szt. ziela konopi,

tj. o przestępstwo z art. 63 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii

IV. W nieustalonym okresie czasu, nie później niż do dnia 23.04.2014 r. w G. działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami w krótkich odstępach czasu z góry powziętym zamiarem uczestniczył w obrocie znaczną ilością środków odurzających oraz psychotropowych w ten sposób, że nabywał je od ustalonych i nieustalonych osób, a następnie przechowywał, porcjował i ważył w/w środki, jak również sprzedawał bądź udzielał w celu dalszej odsprzedaży lub udzielania ustalonym i nieustalonym osobom znaczną nieustaloną ilość ziela konopi innych niż włókniste, znaczną nieustaloną ilość tabletek (...) oraz znaczną nieustaloną ilość siarczanu amfetaminy, przy czym w dniu 23.04.2014 r. dysponował 261,56 gramami ziela konopi innych niż włókniste należącego do grupy I-N środków odurzających, co stanowi nie mniej niż 263 pojedynczych porcji konsumpcyjnych środka odurzającego, 0,56 grama żywicy konopi – haszyszu należącego do grupy I-N środków odurzających, co stanowi nie mniej niż 3 pojedyncze porcje konsumpcyjne środka odurzającego, 58 szt. tabletek (...) należącego do grupy I-P środków psychotropowych stanowiących 58 porcji środka psychotropowego oraz 62,24 grama netto substancji zawierającej nie mniej niż 31,72 % siarczanu amfetaminy należącego do grupy II-P środków psychotropowych zawierającej stanowiącej nie mniej niż 197 porcji środka psychotropowego, przy czym uczynił sobie z popełnienia w/w przestępstwa stałe źródło dochodu

tj. o czyn przewidziany w art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

I. oskarżoną S. Ś. uznaje za winną tego, że w nieustalonym okresie w 2014 r. nie później niż do dnia 23.04.2014 r. w G. działając w zamiarze, by M. W. dokonał czynu zabronionego w postaci uprawy wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii konopi innych niż włókniste w ilości 5 sztuk, które mogłyby dostarczyć 110 gramów ziela konopi innych niż włókniste czyli 110 porcji konsumpcyjnych, tj. znacznej ilości środka odurzającego, swoim zachowaniem ułatwiła jego popełnienie, w ten sposób, że wyraziła zgodę na umieszczenie tejże uprawy we wspólnie zajmowanym z M. W. lokalu, a także przez uczestniczenie w kosztach utrzymania uprawy poprzez regulowanie połowy opłat za używane media, czyn ten kwalifikuje przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. z art. 18 § 3 ustawy kodeks karny w brzmieniu obowiązującym do dnia 30.06.2015 r. (**dalej k.k.** – odnośnie punktów I - IX) w zw. z art. 63 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii i za ten czyn przy zastosowaniu art. 19 § 1 i 2 k.k., art. 60 § 1 i § 6 pkt 4 k.k. na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, art. 33 § 1 i 3 k.k. skazuje oskarżoną S. Ś., nadzwyczajnie łagodząc jej karę i orzeka grzywnę w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięć) złotych;

II. oskarżoną S. Ś. uznaje za winną tego, że w nieustalonym okresie czasu, nie wcześniej niż od 1 sierpnia 2013 r. i nie później niż do dnia 23 kwietnia 2014 r. w G. działając w krótkich odstępach czasu z góry powziętym zamiarem wspólnie i w porozumieniu z M. W. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dwukrotnie pod nieobecność M. W. udzieliła Ł. W. środek odurzający w postaci ziela konopi innych niż włókniste, tj. dwie porcje konsumpcyjne za kwotę 30 złotych każda (łącznie 60 złotych), a także jednokrotnie udzieliła środek odurzający w postaci ziela konopi innych niż włókniste K. R. za kwotę 30 złotych, a także udzieliła nieodpłatnie środek odurzający w postaci ziela konopi innych niż włókniste trzykrotnie po jednej porcji I. D., czyn ten kwalifikuje z art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zb. z art. 59 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i za ten czyn przy zastosowaniu art. 11 § 3 k.k. na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii skazuje oskarżoną na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

III. oskarżoną S. Ś. uznaje za winną tego, że w nieustalonym okresie czasu, nie wcześniej niż od dnia 1 sierpnia 2013 r. i nie później niż do dnia 23.04.2014 r. w G. w zamiarze, by M. W. dokonał czynu zabronionego w postaci sprzedaży i nieodpłatnego udzielania innym osobom (konsumentom) substancji psychotropowych w postaci siarczanu amfetaminy i środków odurzających w postaci ziela konopi innych niż włókniste, działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, swoim zachowaniem ułatwiła jego popełnienie, w ten sposób, że działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru porcjowała i ważyła środki odurzające oraz substancje psychotropowe, a także udostępniała informacje na temat możliwości nabycia u M. W. środków odurzających, czyn ten kwalifikuje z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zb. z art. 59 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw.

z art. 12 k.k. i za ten czyn przy zastosowaniu art. 11 § 3 k.k., art. 19 § 1 k.k. na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii skazuje ją na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

IV. oskarżoną S. Ś. uznaje za winną tego, że w dniu 23.04.2014 r. w G. wspólnie i w porozumieniu z M. W. posiadała 261,56 gramów ziela konopi innych niż włókniste należących do grupy I-N środków odurzających, co stanowi nie mniej niż 263 pojedynczych porcji konsumpcyjnych środka odurzającego, 0,56 grama żywicy konopi – haszyszu należącego do grupy I-N środków odurzających, co stanowi nie mniej niż 3 pojedyncze porcje konsumpcyjne środka odurzającego, 58 szt. tabletek (...) należących do grupy I-P substancji psychotropowych stanowiących 58 porcji środka psychotropowego oraz 62,24 grama netto substancji zawierającej nie mniej niż 31,72 % siarczanu amfetaminy należącego do grupy II-P substancji psychotropowych stanowiącej nie mniej niż 197 porcji substancji psychotropowej, tj. czynu z art. 62 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i za ten czyn na podstawie art. 62 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii skazuje ją na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

V. na podstawie art. 70 ust. 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka od oskarżonej S. Ś. za czyn przypisany w punkcie II wyroku na rzecz Towarzystwa (...) w G. ul. (...) nawiązkę w kwocie 2.000,- (dwa tysiące) złotych na cele zapobiegania i zwalczania narkomanii;

VI. na podstawie art. 85 k.k., art. 86 § 1 k.k. jednostkowe kary pozbawienia wolności orzeczone wobec oskarżonej S. Ś. w punktach II-IV wyroku łączy i orzeka wobec niej karę łączną 1 (jednego) roku i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

VII. na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k., art. 70 § 1 pkt 1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonej S. Ś. w punkcie VI wyroku kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 4 (cztery) lata;

VIII. na podstawie art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. nr 179 z 2005 r., poz. 1485 z późn. zm.) oddaje oskarżoną S. Ś. w okresie próby pod dozór kuratora sądowego i zobowiązuje ją do poddania się leczeniu w podmiocie leczniczym w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej;

IX. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej wobec oskarżonej S. Ś. w pkt I wyroku grzywny zalicza okres zatrzymania i tymczasowego aresztowania w dniach 23.04.2014 r. – 08.07.2014 r.;

X. oskarżonego M. W. uznaje za winnego tego, że w nieustalonym okresie w 2014 r. nie później niż do dnia 23.04.2014 r. w G., wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii uprawiał konopie inne niż włókniste w ilości nie mniejszej niż 5 sztuk, a uprawa ta mogła dostarczyć znaczną ilość środka odurzającego tj. – 110 gramów ziela konopi innych niż włókniste – tj. 110 porcji konsumpcyjnych, czyn ten kwalifikuje z art. 63 ust. 1 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i za ten czyn na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii skazuje go na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

XI. oskarżonego M. W. uznaje za winnego tego, że w nieustalonym okresie czasu, nie wcześniej niż od października 2012 r. i nie później niż do dnia 23.04.2014 r. w G. w krótkich odstępach czasu z góry powziętym zamiarem udzielał w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i nieodpłatnie środki odurzające w postaci ziela konopi innych niż włókniste oraz substancji psychotropowych w postaci siarczanu amfetaminy, ustalonym i nieustalonym osobom osobiście i przy współdziałaniu S. Ś., i tak w szczególności:

a. w okresie od lata 2013 r. do marca 2014 r. udzielił B. P. trzy razy po jednej porcji konsumpcyjnej ziela konopi innych niż włókniste za kwotę 30 zł za jedną porcję konsumpcyjną – łącznie za 90 złotych;

b. wiosną 2014 r. P. S. udzielił dwukrotnie po 1 gramie ziela konopi innych niż włókniste za 30 zł za jedną porcję konsumpcyjną, łącznie za 60 zł,

c. w dniu 21.04.2014 r. udzielił P. M. 3 porcji konsumpcyjnych ziela konopi innych niż włókniste po 50 zł za jedną porcję konsumpcyjną – łącznie 150 zł oraz w dniu 23.04.2014 r. 2 porcje ziela konopi innych niż włókniste o łącznej wadze netto 1,21 grama po 40 zł i 50 zł za porcję – łącznie 90 zł,

d. w okresie od 10.03.2014 r. do 22.04.2014 r. – K. R. udzielał raz w tygodniu po jednej porcji konsumpcyjnej ziela konopi innych niż włókniste za cenę 30 zł za jedną porcję (łącznie 6 porcji konsumpcyjnych za 180 złotych), zaś w dniu 23.04.2014 r. - 1 porcję konsumpcyjną ziela konopi innych niż włókniste o wadze 0,61 grama netto za 50 zł, przy czym odnośnie 1 porcji działał wspólnie i w porozumieniu z S. Ś.;

e. w nieustalonym dniu w 2014 r., nie później niż w dniu 21.04.2014 r. udzielił jednej nieustalonej osobie jednej porcji konsumpcyjnej ziela roślin konopi innych niż włókniste za kwotę 30 zł,

f. od października 2012 r. do 20.04.2014 r. (z wyłączeniem dwóch tygodni, kiedy nie udzielił mu żadnego środka) udzielał Ł. W. – 3 razy w tygodniu po gramie ziela konopi innych niż włókniste po 30 zł każda porcja (łącznie 222 porcji konsumpcyjnych za kwotę 6660 zł), za wyjątkiem pięciu tygodni, kiedy udzielił mu pięciokrotnie 10 gramów ziela konopi innych niż włókniste każdorazowo za kwotę 240 zł (łącznie 50 porcji konsumpcyjnych za kwotę 1.200 zł), w dniu 23.04.2016 r. udzielił mu 23 porcji konsumpcyjnych ziela konopi innych niż włókniste (22,56 grama netto) za łączną kwotę 570 zł oraz w okresie 15-20.03.2014 r. udzielił mu 4 porcji konsumpcyjnych soli amfetaminy – dwukrotnie 1 gram za 30 zł oraz 2 gramy po 50 zł, przy czym odnośnie 2 porcji działał wspólnie i w porozumieniu z S. Ś.;

g. w nieustalonym dniu K. D. udzielił 2 gramy ziela konopi innych niż włókniste po 30 zł za jedną porcję konsumpcyjną – łącznie 60 zł,

h. w nieustalonych dniach udzielał odpłatnie i nieodpłatnie M. J. 8 porcji konsumpcyjnych ziela konopi innych niż włókniste za łączną kwotę 100 zł,

i. w nieustalonych dniach udzielał nieodpłatnie trzykrotnie A. L. porcję konsumpcyjną ziela konopi innych niż włókniste,

j. w nieustalonym okresie w 2014 r. nieustalonym osobom - konsumentom udzielił jednej porcji konsumpcyjnej ziela konopi innych niż włókniste za kwotę 30 zł, przy czym uczynił sobie z popełniania tego przestępstwa stałe źródło dochodu,

czyn ten kwalifikuje z art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zb. z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 ustawy kodeks karny w brzmieniu obowiązującym w dniu orzekania (**k.k. – odnośnie punktów X-XXI**) w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i za ten czyn przy zastosowaniu art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k., art. 11 § 3 k.k. na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, art. 33 § 1,2,3 k.k. skazuje go na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20,- (dwadzieścia) złotych;

XII. oskarżonego M. W. uznaje za winnego tego, że w dniu 23.04.2014 r. wspólnie i w porozumieniu z S. Ś. posiadał 261,56 gramów ziela konopi innych niż włókniste należącego do grupy I-N środków odurzających, co stanowi nie mniej niż 263 pojedynczych porcji konsumpcyjnych środka odurzającego, 0,56 grama żywicy konopi – haszyszu należącego do grupy I-N środków odurzających, co stanowi nie mniej niż 3 pojedyncze porcje konsumpcyjne środka odurzającego, 58 szt. tabletek (...) należących do grupy I-P substancji psychotropowych stanowiących 58 porcji substancji psychotropowej oraz 62,24 grama netto substancji zawierającej nie mniej niż 31,72 % siarczanu amfetaminy należącego do grupy II-P substancji psychotropowych stanowiącej nie mniej niż 197 porcji substancji psychotropowej, czyn ten kwalifikuje z art. 62 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z dnia 29 lipca 2005 r. i z ten czyn na podstawie art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii skazuje go na karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

XIII. na podstawie art. 85 § 1 k.k., art. 86 § 1 k.k. jednostkowe kary pozbawienia wolności orzeczone wobec oskarżonego w punktach X-XII wyroku łączy i orzeka karę łączną 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

XIV. na podstawie art. 45 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego M. W. przepadek korzyści majątkowej za czyn przypisany w punkcie XI wyroku w kwocie 9.430 zł (dziewięć tysięcy czterysta trzydzieści złotych);

XV. na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii za czyn przypisany w punkcie X wyroku orzeka wobec M. W. przepadek dowodów rzeczowych opisanych w wykazie dowodów rzeczowych nr (...) (k. 1829d-f) w postaci lampy LX L. P. L. (...) opisanej pod poz. 6, lampy L. (...) pod poz. 7, termometra elektronicznego koloru szarego marki 2 measure no (...) pod poz. 8, termometru elektronicznego koloru czerwono-białego opisanego pod poz. 9, filtra z etykietą (...) K. C. F. pod poz. 10, wentylatora koloru białego z ramionami koloru srebrnego opisanego pod poz. 11, wentylatora koloru szarego oznaczonego (...) prima klima (...) 2015 opisanego pod poz. 12;

XVI. na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii za czyn przypisany w punkcie XI wyroku orzeka wobec M. W. przepadek dowodów rzeczowych opisanych w wykazie dowodów rzeczowych nr (...) (k. 1829d-f) w postaci 4 wag elektronicznych opisanych pod poz. 23 i 29 oraz telefonu komórkowego marki S. wraz z kartą SIM opisanego pod poz. 27 oraz telefonu komórkowego I. A. wraz z kartą SIM opisanego pod poz. 28;

XVII. na podstawie art. 44 § 2 k.k. za czyn przypisany w punkcie IV i XII wyroku orzeka wobec oskarżonych S. Ś. i M. W. przepadek dowodów rzeczowych opisanych w wykazie dowodów rzeczowych nr (...) (k. 1829d-f) w postaci pojemników opisanych pod poz. 13,14, 15, 17, 18, 21, 22, słoików szklanych opisanych pod poz.16, 19, 20, 24;

XVIII. na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii za czyn przypisany w punkcie IV i XII wyroku orzeka wobec oskarżonych S. Ś. i M. W. przepadek dowodów rzeczowych opisanych w wykazie dowodów rzeczowych nr (...) (k. 1547) w postaci suszu roślin konopi pod poz. 2 i 57 sztuk tabletek zawierających (...) opisanych pod poz. 3

XIX. na podstawie art. 230 § 2 k.p.k. zwraca S. Ś. telefon komórkowy marki I. (...) wraz z kartą SIM opisany pod poz. 30 wykazu dowodów rzeczowych nr (...) (k. 1829d-f);

XX. na podstawie art. 230 § 2 k.p.k. zwraca M. W. pudełko tekturowe opisane pod poz. 25 wykazu dowodów rzeczowych nr (...) (k. 1829d-f)

XXI. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej wobec oskarżonego M. W. w punkcie XIII wyroku kary łącznej pozbawienia wolności zalicza okres zatrzymania i tymczasowego aresztowania w dniach 23.04.2014 r. – 02.04.2015 r.;

XXII. na podstawie art. 626§1 k.p.k w zw. z art. 627 k.p.k., art. 633 k.p.k., art. 624 § 1 k.k. zasądza:

a) od oskarżonej S. Ś. na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 1.500,- zł (tysiąc pięćset) złotych, zwalniając ją od poniesienia kosztów sądowych w pozostałej części.

b) od oskarżonego M. W. na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 3.500,- zł (trzy tysiące pięćset) złotych, zwalniając go od poniesienia kosztów sądowych w pozostałej części.