

Sygn. akt II K 944/13

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 października 2015 r.

Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku w Wydziale II Karnym

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Andrzej Haliński

Protokolant: staż. K. W.

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej G.-O. w G. – nie stawił się zawiadomiony prawidłowo

oraz oskarżyciela posiłkowego (...) Sp. z o.o. w W.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 22 stycznia, 02 marca, 27 kwietnia, 11 czerwca, 31 sierpnia i 21 października 2015 r.

w sprawie:

W. Z., syna E. i E. z domu D., urodzonego w dniu (...) w S.

oskarżonego o to, że:

w dniu 06.07.2012 r. w G. w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci trzech sztuk toreb skórzanych m-ki F. o łącznej wartości 949,97 zł na szkodę (...) Sp. z o.o. w W.

tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 kk

I. oskarżonego W. Z. w ramach czynu zarzucanego mu w akcie oskarżenia uznaje za winnego popełnienia tego, że w dniu 06 lipca 2012 r. w G. w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia cudzych rzeczy ruchomych w postaci trzech sztuk toreb skórzanych marki F. o łącznej wartości 949,97 zł, a następnie bezpośrednio po dokonaniu kradzieży, w celu utrzymania się w posiadaniu uprzednio zabranych rzeczy i udaremnienia pościgu, użył przemocy wobec pracownika wyżej wymienionego sklepu (...) w ten sposób, że odepchnął go, czym działał na szkodę (...) Sp. z o.o. w W. i P. A., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresach od 15 stycznia 2009 r. do 10 lutego 2009 r., od 24 maja 2009 r. do 14 sierpnia 2009 r. oraz od 14 października 2009 r. do 28 czerwca 2010 r. kary łącznej 1 (jednego) roku pozbawienia wolności, orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim z dnia 22 września 2009 r. wydanym w sprawie o sygnaturze akt II K 235/09, obejmującej m. in. karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim z dnia 27 maja 2009 r., wydanym w sprawie o sygnaturze akt II K 62/09, za podobne przestępstwo umyślne kwalifikowane z art. 190 § 1 kk, czyn ten kwalifikuje jako występki z art. 281 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i za to przy zastosowaniu art. 4 § 1 kk na podstawie art. 281 kk w brzmieniu obowiązującym w dniu 06 lipca 2012 r. wymierza oskarżonemu karę 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 230 § 2 kpk nakazuje zwrócić sklepowi (...) w G. przy ul. (...) dowód rzeczowy w postaci 2 sztuk płyt CD-R z zapisem monitoringu, opisany w wykazie dowodów rzeczowych Nr I/52/13 pod pozycją 1 (karta 23 akt sprawy);

III. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze (tekst jedn. Dz. U. z 2002 r. Nr 123, poz. 1058 ze zm.) oraz § 14 ust. 2 pkt 3, § 16, § 19 i § 2 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z

dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. Nr 163, poz. 1348 ze zm.) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adwokata Ł. K. kwotę 1.343,16 zł (jeden tysiąc trzysta czterdzieści trzy złote 16/100) brutto tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu oskarżonemu W. Z.;

IV. na podstawie art. 626 § 1 kpk, art. 627 kpk oraz § 14 ust. 2 pkt 3 i ust. 7, § 16 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. Nr 163, poz. 1348 ze zm.) zasądza od oskarżonego W. Z. na rzecz oskarżyciela posiłkowego (...) Sp. z o.o. w W. kwotę 1.344,00 zł (jeden tysiąc trzysta czterdzieści cztery złote) tytułem zwrotu wydatków związanych z ustanowieniem przez oskarżyciela posiłkowego pełnomocnika w sprawie;

V. na podstawie art. 626 § 1 kpk, art. 624 § 1 kpk, art. 17 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (tekst jedn. Dz. U. z 1983 r. Nr 49, poz. 223 ze zm.) zwalnia oskarżonego W. Z. od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości, w tym opłaty.