

Sygn. akt II K 712/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 września 2015 r.

Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku w Wydziale II Karnym

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Andrzej Haliński

Protokolant: staż. K. W.

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej G.-O. w G. – nie stawiał się zawiadomiony prawidłowo po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 10 kwietnia, 18 czerwca, 05 listopada 2014 r., 21 maja i 28 września 2015 r. sprawy:

S. R., syna Z. i M. z domu F., urodzonego w dniu (...) w G.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 18 marca 2003 roku w G. groził funkcjonariuszowi Policji R. W. pozbawieniem życia, co wzbudziło u w/w uzasadnioną obawę, że groźba będzie spełniona

tj. o przestępstwo z art. 190 § 1 kk;

II. w czasie i miejscu jak w pkt I groził funkcjonariuszowi Policji S. P. pozbawieniem życia, co wzbudziło u w/w uzasadnioną obawę, że groźba będzie spełniona

tj. o przestępstwo z art. 190 § 1 kk;

III. w czasie i miejscu jak w pkt I słowami uznanymi powszechnie za obelżywe znieważył funkcjonariusza Policji R. W. podczas i w związku z pełnieniem obowiązków służbowych

tj. o przestępstwo z art. 226 § 1 kk;

IV. w czasie i miejscu jak w pkt I słowami uznanymi powszechnie za obelżywe znieważył funkcjonariusza Policji S. P. podczas i w związku z pełnieniem obowiązków służbowych

tj. o przestępstwo z art. 226 § 1 kk;

oraz

P. S., syna M. i E. z domu K., urodzonego w dniu (...) w G.

oskarżonego o to, że:

V. w dniu 18 marca 2003 roku w G. groził funkcjonariuszowi Policji R. W. pozbawieniem życia, co wzbudziło u w/w uzasadnioną obawę, że groźba będzie spełniona

tj. o przestępstwo z art. 190 § 1 kk;

VI. w czasie i miejscu jak w pkt V groził funkcjonariuszowi Policji S. P. pozbawieniem życia, co wzbudziło u w/w uzasadnioną obawę, że groźba będzie spełniona

tj. o przestępstwo z art. 190 § 1 kk;

VII. w czasie i miejscu jak w pkt V słowami uznanymi powszechnie za obelżywe znieważył funkcjonariusza Policji R. W. podczas i w związku z pełnieniem obowiązków służbowych

tj. o przestępstwo z art. 226 § 1 kk;

VIII. w czasie i miejscu jak w pkt V słowami uznanymi powszechnie za obelżywe znieważył funkcjonariusza Policji S. P. podczas i w związku z pełnieniem obowiązków służbowych

tj. o przestępstwo z art. 226 § 1 kk

I. na podstawie art. 414 § 1 kpk, art. 17 § 1 pkt 10 kpk umarza postępowanie w zakresie dotyczącym czynów zarzucanych oskarżonemu S. R. w punktach I i II aktu oskarżenia wobec stwierdzenia braku wymaganego wniosku o ściganie tych przestępstw pochodzącego od osób uprawnionych;

II. oskarżonego S. R. w ramach zarzutów postawionych mu w punktach III i IV aktu oskarżenia uznaje za winnego popełnienia jednego czynu, polegającego na tym, że w dniu 18 marca 2013 r. w G. słowami uznanymi powszechnie za obelżywe znieważył funkcjonariuszy Policji R. W. i S. P. podczas i w związku z pełnieniem przez nich obowiązków służbowych, czyn ten kwalifikuje jako występki art. 226 § 1 kk i za to przy zastosowaniu art. 4 § 1 kk na podstawie art. 226 § 1 kk w brzmieniu obowiązującym w dniu 18 marca 2013 r. wymierza oskarżonemu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

III. na podstawie art. 414 § 1 kpk, art. 17 § 1 pkt 10 kpk umarza postępowanie w zakresie dotyczącym czynów zarzucanych oskarżonemu P. S. w punktach V i VI aktu oskarżenia wobec stwierdzenia braku wymaganego wniosku o ściganie tych przestępstw pochodzącego od osób uprawnionych;

IV. oskarżonego P. S. w ramach zarzutów postawionych mu w punktach VII i VIII aktu oskarżenia uznaje za winnego popełnienia jednego czynu, polegającego na tym, że w dniu 18 marca 2013 r. w G. słowami uznanymi powszechnie za obelżywe znieważył funkcjonariuszy Policji R. W. i S. P. podczas i w związku z pełnieniem przez nich obowiązków służbowych, czyn ten kwalifikuje jako występki z art. 226 § 1 kk i za to przy zastosowaniu art. 4 § 1 kk na podstawie art. 226 § 1 kk w zw. z art. 33 § 1 i 3 kk w brzmieniu obowiązującym w dniu 18 marca 2013 r. wymierza oskarżonemu karę grzywny w wymiarze 80 (osiemdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięciu) złotych;

V. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej wobec oskarżonego S. R. w punkcie II wyroku kary pozbawienia wolności zalicza okres rzeczywistego pozbawienia oskarżonego wolności w sprawie w postaci zatrzymania od dnia 18 marca 2013 r. do dnia 19 marca 2013 r., przyjmując, że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się jednemu dniowi kary pozbawienia wolności;

VI. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej wobec oskarżonego P. S. w punkcie IV wyroku kary grzywny zalicza okres rzeczywistego pozbawienia oskarżonego wolności w sprawie w postaci zatrzymania od dnia 18 marca 2013 r. do dnia 19 marca 2013 r., przyjmując, iż jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności jest równoważny dwóm stawkom dziennym grzywny;

VII. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze (tekst jedn. Dz. U. z 2002 r. Nr 123, poz. 1058 ze zm.) oraz § 14 ust. 2 pkt 3, § 16, § 19 i § 2 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. Nr 163, poz. 1348 ze zm.) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii

Adwokackiej adw. M. K. kwotę 1.343,16 zł (jeden tysiąc trzysta czterdzieści trzy złote 16/100) brutto tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu oskarżonemu S. R.;

VIII. na podstawie art. 626 § 1 kpk, art. 624 § 1 kpk, art. 17 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (tekst jedn. Dz. U. z 1983 r. Nr 49, poz. 223 ze zm.) zwalnia oskarżonego S. R. w całości z obowiązku zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych, w tym opłaty;

IX. na podstawie art. 626 § 1 kpk, art. 627 kpk, art. 633 kpk, art. 1, art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (tekst jedn. Dz. U. z 1983 r. Nr 49 poz. 223 ze zm.) zasądza od oskarżonego P. S. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 310,00 zł (trzysta dziesięć złotych) tytułem kosztów sądowych, w tym kwotę 230,00 zł (dwieście trzydzieści złotych) tytułem opłaty;

X. na podstawie art. 630 kpk kosztami procesu w części, w której postępowanie umorzono, obciąża Skarb Państwa.