

Sygn. akt I C 155/15

POSTANOWIENIE

Dnia 13 lutego 2018 r.

Referendarz Sądowy w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku I Wydział Cywilny:

S. S.

po rozpoznaniu w dniu 13 lutego 2018 roku w Gdańsku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **G. W.**

przeciwko (...) **Spółce Akcyjnej w W.**

o zapłatę

w przedmiocie szczegółowego rozliczenia kosztów procesu

postanawia:

1. zasądzić od pozwanego (...) w W. na rzecz powoda G. W. kwotę 3.618,00 zł (słownie: trzy tysiące sześćset osiemnaście złotych 00/100) tytułem zwrotu kosztów procesu;
2. nakazuje ściągnąć od pozwanego (...) w W. na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku kwotę 596,00 zł (słownie: pięćset dziewięćdziesiąt sześć złotych 00/100) tytułem zwrotu kosztów sądowych poniesionych tymczasowo przez Skarb Państwa;
3. nakazać ściągnąć od pozwanego (...) w W. na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego Gdańsk – Północ w Gdańsku kwotę 2.112,74 zł (słownie: dwa tysiące sto dwanaście złotych 74/100) tytułem nieuiszczonych kosztów sądowych.

UZASADNIENIE

Prawomocnym wyrokiem zaocznym z dnia 1 września 2017 r. Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku, wydanym w sprawie o sygn. akt I C 155/15, w części uwzględnił powództwo. O kosztach procesu Sąd orzekł w punkcie III wyroku, w oparciu o art. 98 § 1 k.p.c., art. 108 § 1 k.p.c. i art. 100 k.p.c., tj. kosztami procesu Sąd obciążył pozwanego pozostawiając szczegółowe ich wyliczenie referendarzowi sądowemu.

W myśl art. 108 § 1 k.p.c. sąd rozstrzyga o kosztach w każdym orzeczeniu kończącym sprawę w instancji. Sąd może jednak rozstrzygnąć jedynie o zasadach poniesienia przez strony kosztów procesu, pozostawiając szczegółowe wyliczenie referendarzowi sądowemu; w tej sytuacji, po uprawomocnieniu się orzeczenia kończącego postępowanie, referendarz sądowy w sądzie pierwszej instancji wydaje postanowienie, w którym dokonuje szczegółowego wyliczenia kosztów obciążających strony.

Wskazać w tym miejscu należy, iż zgodnie z brzmieniem przepisu art. 98 § 1 k.p.c. strona przegrywająca sprawę obowiązania jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony (koszty procesu).

Natomiast z treści art. 98 § 3 k.p.c. w zw. z art. 99 k.p.c. wynika, że do niezbędnych kosztów procesu strony reprezentowanej przez radcę prawnego lub adwokata zalicza się wynagrodzenie, jednak nie wyższe niż stawki

opłat określone w odrębnych przepisach i wydatki jednego radcy prawnego (adwokata), koszty sądowe oraz koszty nakazanego przez sąd osobistego stawiennictwa strony.

Zgodnie z orzecznictwem doktryny prawniczej przez koszty procesu należy rozumieć: a) koszty sądowe, obejmujące opłaty sądowe oraz wydatki (art. 2 ust. 1 u.k.s.c.), b) koszty strony występującej osobiście lub przez pełnomocnika, który nie jest adwokatem, radcą prawnym lub rzecznikiem patentowym, c) koszty związane z reprezentowaniem strony przez adwokata, radcę prawnego lub rzecznika patentowego.

Obowiązek zwrotu przeciwnikowi kosztów procesu oparty został na dwóch podstawowych zasadach: a) zasadzie odpowiedzialności za wynik procesu, zgodnie z którą strona przegrywająca sprawę zobowiązana jest zwrócić stronie przeciwnej poniesione przez nią koszty procesu, oraz b) zasadzie kosztów niezbędnych i celowych, wedle której zwrotowi podlegają jedynie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw lub celowej obrony (Kodeks Postępowania Cywilnego. Komentarz do art. 98 Kodeksu postępowania cywilnego, Grzegorz Misiurek, Lex 2011).

W toku niniejszego postępowania trzykrotnie dopuszczono dowód z opinii biegłych sądowych i z tego tytułu przyznano biegłym sądowym wynagrodzenie w łącznej kwocie 2.812,74 zł (817,10 zł + 1.720,40 zł + 275,24 zł), które następnie zostało w wysokości 700,00 zł wypłacone z zaliczki uiszczonej przez powoda, zaś w kwocie 2.112,74 zł tymczasowo ze Skarbu Państwa.

Powód poniósł łącznie w niniejszym postępowaniu koszty w wysokości 3.618,00 zł (501,00 zł – tytułem części opłaty od pozwu, 2.417,00 zł – koszt zastępstwa procesowego powoda wraz z opłatą skarbową od udzielonego pełnomocnictwa, 700,00 zł – z tytułu zaliczki na poczet wynagrodzenia biegłego sądowego). Ponieważ tutejszy Sąd w punkcie III wyroku obciążył pozwanego w całości kosztami procesu, to należało powyższą kwotę zasądzić na rzecz powoda od pozwanego, jak w punkcie pierwszym postanowienia.

Wysokość kosztów zastępstwa procesowego ustalono w oparciu o § 6 pkt 5 w zw. z § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. (Dz. U. Nr 63, poz. 1348 ze zm.) znajdującego zastosowanie w niniejszej sprawie zgodnie z § 21 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. (Dz. U. z 2015 r., poz. 615 ze zm.).

Powód pierwotnie domagał się zasądzenia od pozwanego kwoty 10.020,00 zł wraz ze wskazanymi odsetkami i kosztami procesu, zaś ostatecznie (po dwukrotnym rozszerzeniu powództwa) wniósł o zasądzenie od pozwanego kwoty 21.135,13 zł wraz ze wskazanymi odsetkami i kosztami procesu. Wartość przedmiotu sporu powód ostatecznie określił na kwotę 21.936,00 zł.

Stosownie do art. 13 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2005 r. Nr 167 poz. 1398; dalej: ustawa o kosztach sądowych w sprawach cywilnych) opłatę stosunkową pobiera się w sprawach o prawa majątkowe i wynosi ona 5 % wartości przedmiotu sporu lub przedmiotu zaskarżenia, jednak nie mniej niż 30 złotych i nie więcej niż 100.000 złotych.

W myśl natomiast z art. 21 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych końcówkę opłaty zaokrąglą się w górę do pełnego złotego.

W związku z tym opłata od pozwu wyniosła ostatecznie 1.097,00 zł, przy czym kwotę 501,00 zł uiszczył powód wraz z pozwem, zatem kwota 596,00 zł została poniesiona tymczasowo przez Skarb Państwa.

Wobec tego należało zasądzić od pozwanego powyższą kwotę na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku, jak w punkcie drugim postanowienia, jako strony obciążonej w całości kosztami postępowania.

Nadto, nierozliczona pozostała kwota 2.112,74 zł (2.812,74 zł – 700,00 zł zaliczki uiszczonej przez powoda) tytułem wynagrodzenia biegłego sądowego, które zostało wyłożone tymczasowo ze Skarbu Państwa. Wobec tego należało

zasądzić od pozwanego na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku kwotę 2.112,74 zł, jak w punkcie trzecim postanowienia, jako strony obciążonej w całości kosztami postępowania.

Biorąc powyższe pod uwagę, na mocy art. 108 § 1 k.p.c. w zw. z art. 362¹ k.p.c., orzeczono jak w sentencji.

Na oryginale właściwe podpisy