

## POSTANOWIENIE

Dnia 20 września 2019 roku

Sąd Rejonowy Gdańsk – Północ w Gdańsku XIII Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia Martyna Wodyńska

po rozpoznaniu w dniu 20 września 2019 roku w Gdańsku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku G. P. – syndyka masy upadłości B. D., Przedsiębiorstwa (...) B. D. w G.

z udziałem (...) Spółki Akcyjnej w G.

o zezwolenie na złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego

postanawia:

1. zezwolić wnioskodawcy na złożenie do depozytu sądowego świadczenia w kwocie **163,95 zł** (sto sześćdziesiąt trzy złote 95/100) z tytułu wierzytelności przypadającej uczestnikowi zgodnie z prawomocnym postanowieniem Sądu Rejonowego Gdańsk – Północ w Gdańsku z dnia 30 marca 2017 roku o zatwierdzeniu ostatecznego planu podziału funduszy masy upadłości, wydanym w sprawie o sygnaturze (...), z tym zastrzeżeniem, że kwota ta może być wypłacona uczestnikowi lub jego następcom prawnym, na ich wniosek, po przedstawieniu dowodów, że wierzytelność ta im przysługuje;
2. przyznać radcy prawnemu A. H. kwotę 295 zł (dwieście dziewięćdziesiąt pięć złotych 00/100) tytułem wynagrodzenia za sprawowanie funkcji kuratora dla nieznanego z miejsca siedziby uczestnika;
3. kosztami postępowania obciążyć wnioskodawcę, uznając je za uiszczone w całości.

## UZASADNIENIE

Wnioskodawca G. P. – syndyk masy upadłości B. D., Przedsiębiorstwa (...) B. D. z siedzibą w G. złożył wniosek o zezwolenie na złożenie do depozytu sądowego kwoty 163,95 zł jako świadczenia z tytułu wierzytelności przypadającej uczestnikowi postępowania (...) S.A. w G., zgodnie z prawomocnym postanowieniem Sądu Rejonowego Gdańsk – Północ

w G. Wydział VI Gospodarczy wydanym w dniu 30 marca 2017 r. w sprawie (...) o zatwierdzeniu ostatecznego planu podziału funduszy masy upadłości, z zastrzeżeniem, że kwoty te mogą być wypłacone uczestnikom lub ich następcom prawnym na ich wniosek, po przedstawieniu dowodów, że wierzytelności im przysługują. W uzasadnieniu wniosku wskazał, że uczestnikowi przypadła kwota 163,95 zł z tytułu zatwierdzenia przez Sąd planu podziału funduszu masy upadłości w związku z toczącym się postępowaniem upadłościowym B. D. Przedsiębiorstwo (...) B. D. w upadłości. Należność wysłano na adres wskazany w zgłoszeniu wierzytelności. Wnioskodawca wskazał, że wierzyciel nie przesłał syndykowi innych danych do kontaktu i do wypłaty wierzytelności. Z aktualnego KRS spółki nie wynika jej adres, spółka nie ma także zarządu (k. 3-7, k. 77-78).

Zarządzeniem z dnia 3 grudnia 2018 r. Sąd ustanowił dla nieznanego z miejsca pobytu/siedziby uczestnika postępowania (...) S.A. w G. kuratora w osobie radcy prawnego A. H. oraz skuteczność doręczania pism uczestnikowi uzależnił od doręczania ich kuratorowi (k. 109).

Pismem z dnia 2 lutego 2019 r. kurator uczestnika złożył odpowiedź na wniosek, w której wskazał że co do zasady nie kwestionuje wniosku, jednak zwrócił uwagę na nieprecyzyjne wskazanie przez wnioskodawcę przedmiotu świadczenia, który ma być złożony w depozycie. Kurator wniosł również o przyznanie mu wynagrodzenia za pełnienie funkcji kuratora dla nieznanego z miejsca siedziby uczestnika według norm przepisanych powiększonego o należny podatek VAT (k. 119).

W piśmie z dnia 19 czerwca 2019 r. wnioskodawca wskazał, że przedmiotem świadczenia w niniejszej sprawie jest kwota 163,95 zł należna uczestnikowi postępowania.

### **Sąd zważył, co następuje:**

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Poza wypadkami przewidzianymi w innych przepisach dłużnik może złożyć przedmiot świadczenia do depozytu sądowego:

- 1) jeżeli wskutek okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności, nie wie, kto jest wierzycielem albo nie zna miejsca zamieszkania lub siedziby wierzyciela;
- 2) jeżeli wierzyciel nie ma pełnej zdolności do czynności prawnych ani przedstawiciela uprawnionego do przyjęcia świadczenia;
- 3) jeżeli powstał spór, kto jest wierzycielem;
- 4) jeżeli z powodu innych okoliczności dotyczących osoby wierzyciela świadczenie nie może być spełnione (art. 467 k.c.).

Zgodnie z art. 693<sup>1</sup> k.p.c. w postępowaniu o złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego sąd nie bada prawdziwości twierdzeń zawartych we wniosku, ograniczając się do oceny, czy według przytoczonych okoliczności złożenie do depozytu jest prawnie uzasadnione.

W niniejszej sprawie zostały spełnione materialnoprawne przesłanki złożenia przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego. Przysługująca uczestnikowi należność została mu wysłana na adres wskazany przez niego w zgłoszeniu wiarygodności. Z materiału dowodowego dołączonego do wniosku wynika, że uczestnik nie podjął odbioru należności, która została zwrócona do nadawcy. Wnioskodawca nie znajduje się w posiadaniu innych danych uczestnika. Z informacji ujawnionej w KRS nie wynika natomiast ani adres uczestnika, ani dane jego zarządu. Wobec tego wnioskodawca nie może spełnić swojego świadczenia względem uczestnika, zaś wniosek o złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego jest zasadny i zasługuje na uwzględnienie.

Mając powyższe na uwadze, Sąd orzekł jak w punkcie 1 postanowienia na podstawie art. 467 pkt 1 k.c. oraz 693<sup>2</sup> k.p.c.

W punkcie 2 postanowienia Sąd przyznał radcy prawnemu A. H. wynagrodzenie w kwocie 295 zł za sprawowanie funkcji kuratora dla nieznanego wierzyciela. Zgodnie z § 1 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 listopada 2013 r. w sprawie określenia wysokości wynagrodzenia i zwrotu wydatków poniesionych przez kuratorów ustanowionych dla strony w sprawie cywilnej (Dz. U. z 2018 r., poz. 536, tj.) wysokość wynagrodzenia kuratora ustanowionego dla strony w sprawie cywilnej, nie może przekraczać stawek minimalnych przewidzianych przepisami określającymi opłaty za czynności adwokackie, a w przypadku gdy kuratorem jest radca prawny, przepisami określającymi opłaty za czynności radców prawnych. Wynagrodzenie kuratora będącego podatnikiem obowiązującym do rozliczenia podatku od towarów i usług podwyższa się o kwotę podatku od towarów i usług, określoną zgodnie ze stawką tego podatku obowiązującą w dniu orzekania o wynagrodzeniu (§ 1 ust. 3). Stosownie zaś do przepisów Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r.

w sprawie opłat za czynności radców prawnych, stawki minimalne w sprawach z zakresu postępowania nieprocesowego w sprawie niewymienionej odrębnie wynoszą 240 zł (§ 8 ust. 1 pkt 3). W związku z tym Sąd przyznał radcy prawnemu A. H. wynagrodzenie w kwocie 295 zł, zawierającą podatek w wysokości 23%, za sprawowanie funkcji kuratora.

O kosztach postępowania Sąd orzekł na podstawie art. 520 § 1 k.p.c., zgodnie z którym w postępowaniu nieprocesowym każdy uczestnik ponosi koszty postępowania związane ze swym udziałem w sprawie. Kosztami postępowania Sąd obciążył wnioskodawcę, bowiem to on był inicjatorem niniejszego postępowania. Na koszty postępowania składała się opłata sądowa od wniosku oraz wynagrodzenie kuratora ustanowionego dla nieznanego z miejsca pobytu/siedziby wierzyciela, które to koszty wnioskodawca uiszczył w całości.

## ZARZĄDZENIE

1. Odnotować i zakreślić w rep. Ns;
2. Odpis postanowienia doręczyć z poučeniami o apelacji :
  - wnioskodawcy;
  - kuratorowi uczestnika r. pr. A. D. – H. również z odpisem pisma wnioskodawcy z 19.06.2019 r.;
3. Po uprawomocnieniu wypłacić kuratorowi r. pr. A. H. wynagrodzenie przyznane w pkt 2 postanowienia – wykorzystując zaliczkę uiszczoną przez wnioskodawcę;
4. Wezwać uczestnika (...) S.A. w G., kierując wezwaniem do kuratora r. pr. A. H., do obioru świadczenia z depozytu, pouczając o konsekwencjach jego nieodebrania tj. skierować wezwanie o następującej treści:

„Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku wzywa (...) S.A. w G. do odbioru przedmiotu świadczenia z depozytu sądowego Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku w terminie 3 lat od daty doręczenia niniejszego wezwania. W przypadku niepodjęcia przedmiotu świadczenia z depozytu sądowego w powyższym terminie nastąpi likwidacja niepodjętego depozytu z mocy prawa. Z chwilą likwidacji niepodjętego depozytu wszelkie ciężary i korzyści z nim związane przechodzą na Skarb Państwa.”

5. Zarządzić ogłoszenie następującej treści na tablicy ogłoszeń tut. Sądu, stronie internetowej tut. Sądu oraz w budynku UM w G.:

„Sąd Rejonowy Gdańsk – Północ w Gdańsku w sprawie XIII Ns 1654/17 postanowieniem z dnia 14 sierpnia 2019 roku zezwolił syndykowi masy upadłości B. D., Przedsiębiorstwa (...) B. D. w G. – G. P. na złożenie do depozytu sądowego kwoty 163,95 zł stanowiącej świadczenie należne uczestnikowi (...) S.A. w G., z tym zastrzeżeniem, że kwota ta może być wypłacona uczestnikowi lub jego następcom prawnym, na ich wniosek, po przedstawieniu dowodów, że wierzytelność ta im przysługuje.

Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku wzywa uczestnika do obioru przedmiotu świadczenia z depozytu sądowego Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku w terminie 3 lat od daty ukazania się niniejszego ogłoszenia. W przypadku niepodjęcia przedmiotu świadczenia z depozytu sądowego w powyższym terminie nastąpi likwidacja niepodjętego depozytu z mocy prawa. Z chwilą likwidacji niepodjętego depozytu wszelkie ciężary i korzyści z nim związane przechodzą na Skarb Państwa”

6. Przedłożyć z wpływem lub za 21 dni - z zpo.

20.09.2019r.