

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 31 sierpnia 2016 roku.

Sąd Rejonowy Gdańsk Północ w Gdańsku XI Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR G. K.

Protokolant: D. Zakrzewska

po rozpoznaniu w dniu 31 sierpnia 2016 roku sprawy przeciwko:

**B. S.** zd. R. urodzonej dnia (...) w W. , córki K. i E. zd. Rozum

oskarżonej o to, że:

1. w dniu 16 lutego 2015 roku w G. i W. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem pracowników firmy (...) ten sposób, że próbowała uzyskać z pozabankowej (...) SA pożyczkę w przedziale kwoty od 1500 do 2000 złotych wprowadzając w błąd pracownika powyższej firmy co do informacji podanych we wniosku posługując się nr PESEL (...) należący do innej osoby, z uwagi na kwestie techniczne związane z udzielaniem pożyczki cel nie został osiągnięty

- to jest o przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k.

2. w dniu 16 lutego 2015 roku w G. i (...) w trakcie składania wniosku o udzielenie pożyczki w pozabankowej (...) SA podszywając się pod B. Ś. posłużyła się jej nr PESEL (...) w celu wyrządzenia szkody majątkowej w postaci uzyskania pożyczki

- to jest o przestępstwo z art. 190a § 2 k.k.

I. Oskarżoną B. S. uznaje za winną tego że w dniu 16 lutego 2015 roku w G. i W. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem pracowników firmy (...) SA ten sposób, że próbowała uzyskać z pozabankowej (...) SA pożyczkę w przedziale kwoty od 1500 do 2000 złotych wprowadzając w błąd pracownika powyższej firmy co do informacji podanych we wniosku posługując się nr PESEL (...) należący do innej osoby to jest B. Ś. i tym samym poszywając się pod nią z zamiarem wyrządzenia jej szkody, lecz zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na obowiązujące procedury związane z uzyskaniem kredytu czym działała na szkodę (...) SA i B. Ś. i czyn ten kwalifikuje z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zb. a rt. 190 a § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to na mocy art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k i za to przy zastosowaniu art. 37a k.k. na mocy art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. w zw. z art. 34 § 1 k.k., art. 34 § 1a pkt 1 k.k., art. 34 § 1 b k.k., art. 34 § 2 k.k., art. 35 § 1 k.k. skazuje na karę 6 ( sześciu ) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 ( trzydziestu ) godzin w stosunku miesięcznym;

II. zasądza na rzecz kancelarii adwokackiej adw. M. S. kwotę 516.60 złotych tytułem udzielonej oskarżonej pomocy prawnej z urzędu ;

III. na podstawie art. 626 § 1 k.p.k., art. 627 k.p.k. zasądza od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 965,32 ,-( dziewięćset sześćdziesiąt pięć, 32/100) złotych, a na podstawie art. 1, art. 2 ust. 1 pkt 2 , art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23.06.1973r. o opłatach w sprawach karnych wymierza oskarżonemu na rzecz Skarbu Państwa opłatę w kwocie 120,- ( sto dwadzieścia ) złotych.