

I.Sygn. akt II K 85/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

II.Dnia 23 października 2017 r.

b.a.Sąd Rejonowy Gdańsk – Północ w Gdańsku w Wydziale II Karnym

b.b.w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Monika Laskowska

Protokolant: Monika Bis

Prokurator Prokuratury Rejonowej G. – O. w G. - nie stawił się

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 19 października 2017 r.

sprawy

S. K., s. J. i B., ur. (...) w G.

oskarżonego to, że:

I. w okresie od grudnia 2012 r. do września 2013 r. w G. znęcał się fizycznie i psychicznie nad swoją konkubiną A. M. w ten sposób, że wszczynał bez powodu awantury domowe, w trakcie których wyzywał ją słowami wulgarnymi i powszechnie uznanymi za obelżywe, popychał, szarpał za ubranie, dusił, uderzał pięściami i otwartą dłonią w twarz, w głowę, kopał ją w pośladki, groził uszkodzeniem ciała i pozbawieniem życia, zaś w dniu 11.04.2013 r. poprzez uderzenie pięścią w głowę spowodował u ww. wymienionej ranę tłuczoną lewego łuku brwiowego – stan po urazie głowy, które to obrażenia spowodowały naruszenie czynności narządu ciała (powłok ciała) na czas trwający nie dłużej niż siedem dni

tj. o przestępstwo z art. 207 § 1 kk w zb. z art. 157 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

II. w okresie od października 2012 r. do września 2013 r. w G. znęcał się nad zwierzęciem w postaci psa rasy mieszanej poprzez kopanie go po całym ciele i rzucanie nim o ściany i drzwi

tj. o przestępstwo z art. 35 ust. 1a Ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt (tj. Dz. U. z dnia 19 kwietnia 2013 r., Dz. U. z 2013 r. poz. 856)

I. Oskarżonego S. K. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie I aktu oskarżenia, który kwalifikuje jako występki z art. 207 § 1 kk w zb. z art. 157 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to, przy zastosowaniu art. 37a kk i art. 11 § 3 kk, na podstawie art. 207 § 1 kk i art. 33 § 1 i 3 kk wymierza oskarżonemu karę grzywny w wysokości 250 (dwustu pięćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 zł (dwudziestu złotych);

II. oskarżonego S. K. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie II aktu oskarżenia, który kwalifikuje jako występki z art. 35 ust. 1a Ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt i za to, na podstawie art. 35 ust. 1 Ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt i art. 33 § 1 i 3 kk wymierza oskarżonemu karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 zł (dwudziestu złotych);

III. na podstawie art. 85 § 1 kk, art. 86 § 1 i 2 kk łączy orzeczone wobec oskarżonego w punktach I i II wyroku jednostkowe kary grzywny i wymierza w ich miejsce karę łączną grzywny 300 (trzystu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 zł (dwudziestu złotych);

IV. na podstawie art. 35 ust. 5 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt orzeka od oskarżonego na rzecz (...) Towarzystwa Ochrony (...) (...)-(...) B., ul. (...) nawiązkę w wysokości 2.000 zł (dwóch tysięcy złotych) na cel związany z ochroną zwierząt;

V. na podstawie art. 626 § 1 kpk, art. 627 kpk i art. 1, art. 3 ust. 1 i art. 6 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (tekst jedn. Dz. U. z 1983 r. Nr 49 poz. 223 ze zm.) zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 1.163,72 zł (jednego tysiąca stu sześćdziesięciu trzech 72/100 złotych) tytułem kosztów sądowych, w tym opłatę w kwocie 600 zł (sześciuset złotych).