

Sygn. akt I C 1442/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 listopada 2018 r.

Sąd Rejonowy Gdańsk – Północ w Gdańsku I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Marek Jasiński

Protokolant: Michał Czerwiński

po rozpoznaniu w dniu 9 listopada 2018 r. w Gdańsku

na rozprawie

sprawy z powództwa G. S.

przeciwko (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W.

I. zasądza od (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. na rzecz G. S. kwotę 17 959,34 zł (siedemnaście tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt dziewięć złotych trzydzieści cztery grosze) wraz z ustawowymi odsetkami ze opóźnienie od 1 marca 2016 r. do dnia zapłaty;

II. zasądza od (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. na rzecz G. S. kwotę 6 715 zł (sześć tysięcy siedemset piętnaście złotych) tytułem zwrotu kosztów procesu.

Sygn. akt I C 1442/16

UZASADNIENIE

Powódka G. S. domagała się zasądzenia od pozwanego (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. kwoty 5.100 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 1 marca 2016 r. do dnia zapłaty, a także zasądzenia kosztów procesu według norm prawem przepisanych.

W uzasadnieniu pozwu wskazała, iż w dniu 6 września 2016 r. doszło do zdarzenia komunikacyjnego, w wyniku którego uszkodzeniu uległ należący do M. Ś. pojazd marki M. (...) o numerze rejestracyjnym (...). Pojazd sprawcy był ubezpieczony w pozwanym Towarzystwie (...). Nadto powódka wskazała, iż z poszkodowaną w dniu 14 września 2016 r. zawarła umowę cesji wierzytelności przysługującej jej wobec ubezpieczyciela odpowiedzialności cywilnej sprawcy szkody, tj. (...) .U. S.A.

Powódka wskazała także, iż w toku postępowania likwidacyjnego pozwany uznał roszczenie co do zasady i wypłacił poprzedniemu wierzycielowi odszkodowanie w wysokości 12.723,27 zł.

W odpowiedzi na pozew (...) S.A. wniosło o oddalenie powództwa oraz o zasądzenie od strony powodowej na rzecz pozwanego kosztów procesu według norm przepisanych.

W uzasadnieniu pozwany zakwestionował roszczenie co do wysokości oraz wskazał, iż w toku postępowania likwidacyjnego przyjął odpowiedzialność za zdarzenie wypłacając należne odszkodowanie. Nadto pozwany podniósł zarzut braku legitymacji procesowej czynnej po stronie powodowej, a także wskazał, iż przedmiotowy pojazd posiadał wiele uszkodzeń mogących powstać jeszcze przed kolizją.

W toku procesu powódka skutecznie rozszerzyła powództwo do kwoty 17.959,34 zł.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 30 stycznia 2016 r. doszło do zdarzenia drogowego, w wyniku którego uszkodzeniu uległ prowadzony przez M. G. samochód marki M. (...) numerze rejestracyjnym (...) Sprawcą zdarzenia był ubezpieczony z tytułu odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych w (...) Spółce Akcyjnej w W..

/bezsporne/

W toku postępowania likwidacyjnego ubezpieczyciel uznał roszczenie co do zasady i wypłacił właścicielce pojazdu M. Ś. kwotę 12.571,79 zł tytułem odszkodowania.

/bezsporne/

W dniu 14 września 2016 r. G. S. zawarła z M. Ś. umowę przeniesienia wierzytelności, na mocy której nabyła roszczenie o odszkodowanie przysługujące z ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej sprawcy, w związku ze szkodą komunikacyjną z dnia 30 stycznia 2016 r.

/dowody: cesja wierzytelności k. – 73-74; zawiadomienie o cesji wierzytelności – k. 11/

Technicznie i ekonomicznie uzasadniony koszt naprawy uszkodzeń samochodu osobowego marki M. (...) o nr rej. (...) powstałych podczas zdarzenia w dniu 30 stycznia 2016 r. wynosił 30.531,13 zł brutto. Kwota wypłacona przez ubezpieczyciela nie była wystarczająca do przywrócenia pojazdu do stanu sprzed kolizji z dnia 30 stycznia 2016 r.

/dowód: opinia biegłego – k.163-179/

Pismem z dnia 19 września 2016 r. G. S. wezwała ubezpieczyciela do wypłaty pozostałej części odszkodowania w kwocie 5.100 zł.

/dowód: wezwanie do zapłaty – k. 12-13/

Sąd zważył co następuje:

Powództwo zasługiwało na uwzględnienie w całości.

Stan faktyczny w niniejszej sprawie Sąd ustalił na podstawie dokumentów zgromadzonych w aktach sprawy, a przede wszystkim w oparciu o opinię biegłego z zakresu techniki samochodowej, ruchu drogowego oraz rekonstrukcji wypadków drogowych mgr inż. P. S., wydaną na potrzeby niniejszego procesu.

Powyższa opinia w ocenie Sądu w sposób wyczerpujący odpowiada na zadane pytania zawarte w postanowieniu z dnia 12 czerwca 2017 r. Biegły precyzyjnie wyliczył koszt naprawy pojazdu marki M. (...), jednoznacznie wskazując, iż kwota wypłacona przez pozwanego nie była wystarczająca do przywrócenia pojazdu do stanu sprzed kolizji z dnia 30 stycznia 2016 r. Biegły również szczegółowo wyjaśnił kwestię występujących na lokalnym rynku stawek roboczogodziny prac mechanicznych i blacharsko – lakierniczych, stosowanych przez warsztaty, a także zastosowania do naprawy pojazdu części nowych, oryginalnych, sygnowanych logo producenta.

Powyższych dowodów strony nie kwestionowały, wobec czego Sąd również nie miał podstaw by odmówić im przymiotu wiarygodności, zaś brak zastrzeżeń do wydanej w sprawie opinii biegłego nie wywołał potrzeby jej uzupełniania czy wyjaśniania.

Zgodnie z treścią art. 822 § 1, 2 i 4 k.c. przez umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zakład ubezpieczeń zobowiązuje się do zapłacenia określonego w umowie odszkodowania za szkody wyrządzone osobom trzecim, względem, których odpowiedzialność za szkodę ponosi ubezpieczający albo osoba, na rzecz, której została zawarta

umowa ubezpieczenia. Umowa ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej obejmuje szkody będące następstwem przewidzianego w umowie wypadku, który miał miejsce w okresie ubezpieczenia. Uprawniony do odszkodowania w związku ze zdarzeniem objętym umową ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej może dochodzić roszczenia bezpośrednio od zakładu ubezpieczeń. Zasada ta doszczegółowiona została art. 35 ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, (...)odnośnie szkód powstałych w wyniku zdarzeń komunikacyjnych, zgodnie, z którym ubezpieczeniem OC posiadaczy pojazdów mechanicznych jest objęta odpowiedzialność cywilna każdej osoby, która kierując pojazdem mechanicznym w okresie trwania odpowiedzialności ubezpieczeniowej, wyrządziła szkodę w związku z ruchem tego pojazdu.

Zgodnie z argumentacją wyrażoną w tezie i uzasadnieniu uchwały Sądu Najwyższego z dnia 13 czerwca 2003 r. (III CZP 32/03, OSNC 2004/4/51), którą Sąd orzekający w niniejszej sprawie w pełni podziela i przyjmuje za własną – odszkodowanie przysługujące od ubezpieczyciela odpowiedzialności cywilnej za uszkodzenie pojazdu mechanicznego obejmuje niezbędne i ekonomicznie uzasadnione koszty naprawy pojazdu, ustalone według cen występujących na lokalnym rynku. Przy czym jak wskazał Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 7 sierpnia 2003 r., sygn. akt IV CKN 387/01 obowiązek naprawienia szkody przez wypłatę odpowiedniej sumy pieniężnej powstaje z chwilą wyrządzenia szkody i nie jest uzależniony od tego, czy poszkodowany dokonał naprawy rzeczy i czy w ogóle zamierza ją naprawiać (por. uzasadnienie uchwały Sądu Najwyższego z dnia 15 listopada 2001 r., III CZP 68/01, OSPiKA 2002, nr 7-8, poz. 103).

Mając na względzie powyższe Sąd zasądził należną kwotę zgodnie z żądaniem pozwu, uwzględniając rozszerzenie powództwa, o czym orzekł w punkcie I wyroku.

O odsetkach orzeczono na podstawie art. 481 § 1 k.c. w zw. z art. 359 § 1 k.c., zgodnie, z którymi jeżeli dłużnik opóźnia się ze spełnieniem świadczenia, wierzyciel może żądać odsetek za czas opóźnienia, choćby nie poniósł żadnej szkody i chociażby opóźnienie było następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi. Istotne jest, więc ustalenie momentu, w którym dłużnik opóźnił się ze spełnieniem świadczenia.

O kosztach sądowych Sąd orzekł w punkcie III wyroku, na mocy art. 98 k.p.c. zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik procesu, uznając pozwanego za stronę przegrywającą niniejszy proces w całości. Na koszty te złożyły się następujące kwoty: 255 zł – opłata od pozwu, 643 zł – uzupełniająca opłata od pozwu w związku z rozszerzeniem powództwa, 1.000 zł – zaliczka na poczet wynagrodzenia biegłego, 4.800 zł – wynagrodzenie pełnomocnika będącego adwokatem zgodnie z § 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015r. w sprawie opłat za czynności adwokackie w brzmieniu obowiązującym na dzień wniesienia pozwu, 17 zł – opłata od pełnomocnictwa.

Sygn. akt I C 1442/16

ZARZĄDZENIE

(...)

1. (...)

2. (...)

3. (...)

(...)