

*Sygn. akt I C 1064/16*

## POSTANOWIENIE

Dnia 20 lutego 2018 r.

**Referendarz Sądowy Sądu Rejonowego Gdańsk - Północ w Gdańsku Wydział I Cywilny:**

J. K.

po rozpoznaniu w dniu 20 lutego 2018 roku w Gdańsku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **W. B.**

przeciwko (...) **Spółce Akcyjnej w W.**

o zapłatę

**postanawia:**

przyznać (...) (...) w O. wynagrodzenie w wysokości **6.787,95 zł** (słownie: sześć tysięcy siedemset osiemdziesiąt siedem złotych 95/100) brutto za sporządzoną w niniejszej sprawie opinię pisemną.

## UZASADNIENIE

W katedrze medycyny sądowej (...) w O. sporządzono na zlecenie tegoż Sądu opinię sądową. Za sporządzenie powyższej opinii (...) w O. wystawił fakturę VAT opiewającą na kwotę 6.787,95 zł brutto.

Zgodnie z art. 290 § 1 k.p.c. Sąd może zażądać opinii odpowiedniego instytutu naukowego lub naukowo-badawczego. Sąd może zażądać od instytutu dodatkowych wyjaśnień bądź pisemnych, bądź ustnych przez wyznaczoną do tego osobę, może też zarządzić złożenie dodatkowej opinii przez ten sam lub inny instytut.

Natomiast przepis art. 291 k.p.c. stanowi, iż instytut naukowy lub naukowo-badawczy może żądać wynagrodzenia za wykonaną pracę i za stawiennictwo swoich przedstawicieli.

Przyjmuje się powszechnie w literaturze, że uprawnienie do żądania wynagrodzenia, o którym mowa w art. 291, przysługuje bezpośrednio instytutowi naukowemu lub naukowo-badawczemu, a nie jego pracownikom, którzy reprezentowali go w toku postępowania czy opracowywali opinię. Jednakowoż do oceny wysokości żadnego wynagrodzenia stosuje się odpowiednio art. 89 u.k.s.c. oraz rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 kwietnia 2013 r. w sprawie określenia stawek wynagrodzenia biegłych, taryf zryczałtowanych oraz sposobu dokumentowania wydatków niezbędnych do wydania opinii w postępowaniu cywilnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 518).

W myśl art. 89 ustawy biegłemu powołanemu przez sąd przysługuje wynagrodzenie za wykonaną pracę oraz zwrot poniesionych przez niego wydatków niezbędnych dla wydania opinii. Wysokość wynagrodzenia biegłego za wykonaną pracę ustala się, uwzględniając wymagane kwalifikacje, potrzebny do wydania opinii czas i nakład pracy, a wysokość wydatków niezbędnych dla wydania opinii – na podstawie złożonego rachunku. Wynagrodzenie biegłych oblicza się według stawki wynagrodzenia za godzinę pracy albo według taryfy zryczałtowanej określonej dla poszczególnych kategorii biegłych ze względu na dziedzinę, w której są oni specjalistami. Podstawę obliczenia stawki wynagrodzenia za godzinę pracy i taryfy zryczałtowanej stanowi ułamek kwoty bazowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, której wysokość określa ustawa budżetowa.

Powyższe precyzuje Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 kwietnia 2013 r. w sprawie określenia stawek wynagrodzenia biegłych, taryf zryczałtowanych oraz sposobu dokumentowania wydatków niezbędnych dla wydania opinii w postępowaniu cywilnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 518, dalej: rozporządzenie) które stanowi w § 2, iż stawka wynagrodzenia biegłych powołanych przez sąd za każdą rozpoczętą godzinę pracy wynosi – w zależności od stopnia złożoności problemu będącego przedmiotem opinii oraz warunków, w jakich opracowano opinię – od 1,28 % do 1,81 % kwoty bazowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, której wysokość określa ustawa budżetowa.

Natomiast z § 3 ust 3 cytowanego rozporządzenia wynika, że dla biegłych posiadających stopień naukowy doktora wynagrodzenie za godzinę pracy wynosi 2,55 % kwoty bazowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, której wysokość określa ustawa budżetowa.

W opracowaniu opinii ze strony (...) w O. udział wzięli dr med. P. E. (który na jej sporządzenie poświęcił 70 godzin) i lek. med. M. M. (który na jej sporządzenie poświęcił 20 godzin).

Ogólny koszt wynagrodzenia za sporządzoną opinię pisemną Referendarz Sądowy uznał za uzasadniony z uwagi na nakład pracy przedstawicieli (...) i poświęcony czas (90 godzin), a także stopień skomplikowania sprawy. Zdaniem Referendarza, wskazany przez pracowników czas poświęcony wykonaniu opinii uznać należy za usprawiedliwiony. Przyjęte przez nich stawki godzinowe w tym zakresie (45,63 zł – lekarz z tytułem naukowym doktora i 32,39 zł) zawarte w rachunku oceniono jako prawidłowe, mieszczą się one bowiem w granicach zakreślonych przez przepisy cytowanego rozporządzenia.

Za zasadne uznano również koszty materiałowe związane z wydaniem opinii, koszty związane z obsługą administracyjną – księgową i wynajęciem gabinetów w łącznej kwocie 2.062,42 zł.

Mając na względzie powyższe oraz uwzględniając nakład pracy i poświęcony czas przedstawicieli instytutu, Referendarz Sądowy przyznał instytutowi w tym zakresie wnioskowane wynagrodzenie.

Biorąc jednocześnie pod uwagę, że instytut jest płatnikiem podatku VAT stawkę wynagrodzenia należało podwyższyć o kwotę podatku VAT w wysokości 23 % zgodnie z art. 89 ust. 4 ustawy, w myśl którego wynagrodzenie instytutu będącego podatnikiem obowiązany do rozliczenia podatku od towarów i usług podwyższa się o kwotę podatku od towarów i usług, określoną zgodnie ze stawką tego podatku obowiązującą w dniu orzekania o tym wynagrodzeniu.

Mając powyższe na względzie, na mocy art. 291 k.p.c. w związku z cytowanymi przepisami, orzeczono jak sentencji postanowienia.

## ZARZĄDZENIE

1. odnotować w rep. C,
2. odpis postanowienia doręczyć: **pełnomocnikom stron**, zaś **Uniwersytetowi (...) w O.** wraz z pouczeniem o skardze;
3. akta przedłożyć za 14 dni od z.p.o. w celu podjęcia czynności związanych z uprawomocnieniem niniejszego postanowienia;
4. akta przedłożyć Sędziemu Referentowi z wpływem lub na termin.

G., dnia 20 lutego 2018 roku