

**Sygn. akt I C 55/16**

## POSTANOWIENIE

Dnia 14 lutego 2018 r.

Referendarz Sądowy w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku I Wydział Cywilny:

S. S.

po rozpoznaniu w dniu 14 lutego 2018 roku w Gdańsku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **A. S.**

przeciwko **(...) Spółce Akcyjnej w W.**

o zapłatę

w przedmiocie szczegółowego rozliczenia kosztów procesu

### **postanawia:**

1. zasądzić od pozwanego (...) Spółki Akcyjnej w W. na rzecz powoda A. S. kwotę 3.626,00 zł (słownie: trzy tysiące sześćset dwadzieścia sześć złotych 00/100) tytułem zwrotu kosztów procesu;
2. nakazać ściągnąć od pozwanego (...) Spółki Akcyjnej w W. na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego Gdańsk – Północ w Gdańsku kwotę 872,13 zł (słownie: osiemset siedemdziesiąt dwa złote 13/100) tytułem nieuiszczonych kosztów sądowych.

## UZASADNIENIE

Prawomocnym wyrokiem z dnia 12 października 2017 r. Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku, wydanym w sprawie o sygn. akt I C 55/16 niemal w całości uwzględnił powództwo. O kosztach procesu Sąd orzekł w punkcie III wyroku, tj. kosztami procesu Sąd obciążył w całości pozwanego, pozostawiając szczegółowe ich wyliczenie referendarzowi sądowemu.

Stosownie do art. 108 § 1 k.p.c. sąd rozstrzyga o kosztach w każdym orzeczeniu kończącym sprawę w instancji. Sąd może jednak rozstrzygnąć jedynie o zasadach poniesienia przez strony kosztów procesu, pozostawiając szczegółowe wyliczenie referendarzowi sądowemu; w tej sytuacji, po uprawomocnieniu się orzeczenia kończącego postępowanie, referendarz sądowy w sądzie pierwszej instancji wydaje postanowienie, w którym dokonuje szczegółowego wyliczenia kosztów obciążających strony.

Wskazać w tym miejscu wypada, iż w myśl art. 98 § 1 k.p.c. strona przegrywająca sprawę obowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony (koszty procesu).

Zgodnie z orzecznictwem doktryny prawniczej przez koszty procesu należy rozumieć: a) koszty sądowe, obejmujące opłaty sądowe oraz wydatki (art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych - Dz. U. Nr 167, poz. 398 ze zm. – dalej: ustawa), b) koszty strony występującej osobiście lub przez pełnomocnika, który nie jest adwokatem, radcą prawnym lub rzecznikiem patentowym, c) koszty związane z reprezentowaniem strony przez adwokata, radcę prawnego lub rzecznika patentowego.

Obowiązek zwrotu przeciwnikowi kosztów procesu oparty został na dwóch podstawowych zasadach: a) zasadzie odpowiedzialności za wynik procesu, zgodnie z którą strona przegrywająca sprawę zobowiązana jest zwrócić

stronie przeciwnej poniesione przez nią koszty procesu, oraz b) zasadzie kosztów niezbędnych i celowych, wedle której zwrotowi podlegają jedynie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw lub celowej obrony (Kodeks Postępowania Cywilnego. Komentarz do art. 98 Kodeksu postępowania cywilnego, Grzegorz Misiurek, Lex 2011).

W przedmiotowej sprawie dopuszczono dowód z opinii biegłego sądowego i wynagrodzenie z tego tytułu wyniosło 1.472,13 zł, które wypłacono następnie w wysokości 600,00 zł z zaliczki uiszczonej przez powoda, zaś pozostałą kwotę 872,13 zł wypłacono tymczasowo ze Skarbu Państwa.

Przechodząc do rozliczenia kosztów procesu należnych powodowi, zgodnie z przesądzoną w punkcie III wyroku zasadą poniesienia przez strony kosztów procesu, wskazać trzeba, iż powód poniósł w niniejszym postępowaniu koszty w łącznej wysokości 3.626,00 zł (626,00 zł – tytułem opłaty od pozwu, 2.400,00 zł – z tytułu kosztów zastępstwa procesowego, 600,00 zł – z tytułu zaliczki na poczet wynagrodzenia biegłego sądowego).

Wysokość kosztów zastępstwa procesowego ustalono w oparciu o § 6 pkt 5 w zw. z § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. (Dz. U. Nr 63, poz. 1348 ze zm.) znajdującego zastosowanie w niniejszej sprawie zgodnie z § 21 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. (Dz. U. z 2015 r., poz. 615 ze zm.).

Ponieważ tutejszy Sąd w punkcie III wyroku obciążył pozwanego w całości kosztami procesu, należało powyższą kwotę zasądzić od pozwanego na rzecz powoda, jak w punkcie pierwszym postanowienia.

Nadto, nierozliczona pozostała kwota 872,13 zł tytułem wynagrodzenia biegłego sądowego, które zostało wyłożone tymczasowo ze Skarbu Państwa.

Wobec tego należało zasądzić od pozwanego kwotę 872,13 zł na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku, jak w punkcie drugim postanowienia, jako strony obciążonej w całości kosztami postępowania.

Biorąc powyższe pod uwagę, na mocy art. 108 § 1 k.p.c. w zw. z art. 362<sup>1</sup> k.p.c., orzeczono jak w sentencji.

Na oryginale właściwe podpisy